

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517200746
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2517200746.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: F. U. O., trvale bytom P. XX, F., proti žalovanému: T. T., trvale bytom F. XXX, o náhradu škody, o odstránení väd podania, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie žalobcu zo dňa 08.02.2017, doplnené podaním zo dňa 21.08.2017.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal na tunajšom súde dňa 08.02.2017 žalobu o náhradu škody, ktorou sa domáhal, aby súd zaviazal neznámych páchatel'ov k úhrade sumy 900 eur titulom náhrady škody, ktorú mu spôsobili krádežou.

2. Nakoľko podanie žalobcu neobsahovalo náležitosti riadneho podania vo veci samej - žaloby v súlade s ustanovením § 127, § 132 a § 133 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd uznesením č.k. 14C/11/2017 - 6 zo dňa 20.06.2017 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie zo dňa 08.02.2017 o označenie strán sporu uvedením ich procesného postavenia, o opísanie rozhodujúcich skutočností vzťahujúcich sa k sporu a o žalobný návrh tak, aby bol presný, určitý a vykonateľný. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 28.06.2017. V uznesení bol žalobca poučený o možnosti odmietnutia podania.

3. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 14C/11/2017 - 29 zo dňa 03.08.2017 podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 08.02.2017 odmietol.

4. Žalobca podaním zo dňa 21.08.2017, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.08.2017 označil za žalovaného T. T. a uviedol, že žiada, aby súd vyniesol rozsudok, ktorým žalovaného zaviazhe k úhrade škody vo výške 60 eur a nákladov spolu s omeškaním vo výške 100 eur.

5. Krajský súd v Trnave na základe odvolania žalobcu uznesením č.k. 24Co/224/2018 - 29 zo dňa 23.04.2019 uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení odvolací súd uviedol, že pri ďalšom rozhodovaní o podaní žalobcu súd poučí žalobcu v súlade s ustanovením § 160 ods. 2 CSP, poskytnie mu primeranú lehotu na vyjadrenie a na základe jeho vyjadrenia bude postupovať podľa príslušných ustanovení Civilného sporového poriadku.

6. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 14C/11/2017 - 37 zo dňa 30.07.2019 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie zo dňa zo dňa 08.02.2017, doplnené podaním zo dňa 21.08.2017 o presnú identifikáciu strán sporu, nakoľko označený žalovaný podľa lustrácie v registri obyvateľ'ov neexistuje, o úplné a zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností a o riadny žalobný návrh tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný, nakoľko je zrejmé, že žalobca žiada o zaplatenie sumy 60 eur, no nie je zrejmé v akej výške, odkedy a dokedy požaduje úroky z omeškania. Súd žalobcu zároveň poučil o možnosti

odmietnutia podania a taktiež v zmysle § 160 ods. 2 CSP o jeho práve obrátiť sa so svojou žiadosťou o právnu pomoc na Centrum právnej pomoci. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 08.08.2019.

7. Žalobca podal zo dňa 16.08.2019 na tunajšom súde doplnenie svojho podania, pričom ako žalovaného uviedol T. T. a uviedol, že žiada s nákladmi konania, úrokom z omeškania a s cenou železného fúrika škodu vo výške 100 eur.

8. Podľa § 129 ods. 1, 2, 3, 4 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

10. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

11. V danej veci súd posúdil podanie žalobcu zo dňa 08.02.2017, doplnené podaním zo dňa 21.08.2017 ako také, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej (žalobou), avšak dospel k záveru, že toto podanie je neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Pre ďalšie konanie vo veci bolo nevyhnutné, aby žalobca presne identifikoval strany sporu (žalovaného) a aby uviedol žalobný návrh tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný, čo žalobca neurobil ani podaním zo dňa 16.08.2019. Žalobca uviedol ako žalovaného T. T., no súd lustráciou v registri obyvateľov zistil, že uvedená osoba neexistuje.

12. Nakoľko súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať a nepodarilo sa ho odstrániť ani postupom podľa § 129 ods. 1 a 2 CSP, súd podanie žalobcu, ktoré by svojím obsahom mohlo byť žalobou, s použitím § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa 357 písm. b) CSP, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Piešťany (doručovacia adresa: Nálepkova 36, 921 01 Piešťany), písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č.k. 14C/11/2017 - 37 zo dňa 30. júla 2019 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.