

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 17Pc/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319201918
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319201918.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci manželov: R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. C. Č.. XXXX/XX, A., a Ľ. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. C. Č.. XXXX/XX, A., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd **z a s t a v u j e** konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 17Pc/13/2019.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Levice dňa 15.05.2019, sa navrhovateľka (manželka) domáhala rozvodu manželstva s odporcom (manželom).

2. Navrhovateľka doručila súdu dňa 04.10.2019 späťvzatie návrhu na rozvod manželstva, z ktorého vyplýva, že po začatí konania došlo medzi manželmi k zmiereniu a dôvod rozvodu odpadol, na základe čoho navrhovateľka vzala svoj návrh späť v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť. Súdna výzva na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania zo dňa 10.09.2019 č. k. 17Pc/13/2019-13 bola navrhovateľke doručená do vlastných rúk dňa 13.09.2019, súdny poplatok nebol uhradený. Návrh na rozvod manželstva nebol doposiaľ doručený odporcovi.

3. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. V zmysle § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 95 ods. 1 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

7. Podľa § 95 ods. 2 CMP, súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

8. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vzala svoj návrh na rozvod manželstva späť skôr ako súd doručil návrh manželovi, súd v zmysle § 95 ods. 2 CMP nežiadal jeho súhlas so späťvzatím návrhu a konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto rozhodnutia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.