

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76Ek/44/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117237502  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117237502.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného : WM Consulting & Communication, s.r.o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 34 127 798, zast. právnym zástupcom: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, proti povinnému: B. M., A.. XX.XX.XXXX, W. U.. O.G. XX, XXX XX F., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 766,99 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Beatrix Vargová, so sídlom exekútorského úradu Štefánikova 49, 947 01 Nitra, vedenej pod sp.zn. 189Ex 97/17, takto

### rozhodol:

I. Súd námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora **z a m i e t a**.

II. Náhradu trov konania o námietkach oprávneného **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.09.2017 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 766,99 Eur s prísl. a to na základe exekučného titulu - Rozhodnutia Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 16Csp/18/2017, vydaného dňa 23.06.2017, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 19.07.2017 .

2. Na základe exekučného titulu bolo dňa 10.10.2017 vydané poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Beatrix Vargová, so sídlom exekútorského úradu Štefánikova 49, 947 01 Nitra.

3. Súdny exekútor dňa 28.05.2019 vydal upovedomenie o zastavení exekúcie (ďalej aj „upovedomenie“) a výzvu na úhradu trov exekútora (ďalej aj „výzva“), nakoľko na povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor vo výzve na úhradu trov vyzval oprávneného na úhradu trov exekúcie vo výške 72,-Eur.

4. Dňa 05.06.2019 podal oprávnený námietky voči upovedomeniu a výzve, z dôvodu, že súdny exekútor do ukončenia exekúcie vymohol od povinného sumu 101,88 Eur, z čoho jeho výdavky tvoria 24,45 Eur a v zmysle ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku má nárok iba na náhradu výdavkov len vo výške rozdielu medzi 72,-Eur a vymoženými trovami exekútora. Oprávnený sa domnieva, že súdny exekútor mal oprávneného vyzvať na náhradu trov iba výške vyššie uvedeného rozdielu - 47,55 Eur (72,-Eur - 24,45 Eur). Oprávnený zároveň žiadal o priznanie trov právneho zastúpenia, nakoľko pri rozhodovaní o námietkach proti výzve na úhradu trov je súdny exekútor účastník konania.

5. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že s názorom oprávneného nesúhlasí. Uviedol, že v konaní vymohol od povinného celkom 101,88 Eur. Z uvedenej sumy rozdelil na trovy exekúcie sumu 24,45 Eur v súlade s ust. § 60 ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 60 ods. 2 Exekučného poriadku. Uvedenú sumu si zaúčtoval ako odmenu a nie náhradu hotových výdavkov. Súdny exekútor uviedol, že v správe pre oprávneného je síce suma uvedená ako náhrada hotových výdavkov, avšak ide

o chybu programu AURA LOGIS, ktorý zabezpečuje program pre exekútorov. Táto správa je generovaná automaticky a nerozoznáva jednotlivé rozpočtové úhrady. Súdny exekútor uviedol, že hotové výdavky nemal žiadne a preto vyzval oprávneného na náhradu trov exekúcie vo výške 72,-Eur podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku. Záverom sa súdny exekútor vyjadril aj k nároku oprávneného na trovy konania o námietkach, kde uviedol, že tento nárok nemá oporu v exekučnom poriadku.

5. Podľa § 61n ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak:

- a) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty,
- b) zastavenie exekúcie navrhol oprávnený,
- c) pri exekúcii vedenej na majetok právnickej osoby sa do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora,
- d) pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora,
- e) oprávnený nezložil preddavok na nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania,
- f) z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila,
- g) z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie, alebo
- h) pri exekúcii na vymożenie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) prislúšenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

8. Podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

9. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

10. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymożenie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor

pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

12. Súd preskúmal upovedomenie a výzvu spolu s podaním oprávneného a dospel k záveru, že námietkam nie je možné vyhovieť. Súd z predložených dôkazov zistil, že súdny exekútor ku dňu vydania upovedomenia o ukončení exekúcie podľa ust. § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku vymohol sumu 101,88 Eur. V zmysle exekučného poriadku z tejto sumy má exekútor nárok na odmenu vo výške 24% z vymoženej sumy, ktorú tvorí suma 24,45 Eur Tu súd podotýka, že nie je možné zamieňať odmenu súdneho exekútora za hotové výdavky. Pokiaľ oprávnený namietal, že súdny exekútor má nárok na trovy v rozsahu prevyšujúcom náhradu výdavkov t.j. na sumu 72Eur - 24,45 Eur, súd uvádza, že takýto postup by sa týkal situácie, ak by súdny exekútor započítal v zmysle ust. 60 ods. 1 Exekučného poriadku vymožených 24% zo sumy na hotové výdavky. Takýto postup však nenastal a ani nemohol, nakoľko súdny exekútor preukázateľne započítal percento z vymoženej sumy na odmenu súdneho exekútora. V zmysle ust. § 60 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku síce plnenia prijaté z majetku povinného smerujú primárne na trovy exekútora, tie však tvorí odmena a hotové výdavky. Z dikcie ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku je však zrejmé, že súdny exekútor môže zarátať vymožené percento z plnenia na odmenu bez toho, aby bolo dotknuté právo exekútora na náhradu hotových výdavkov (ako druhej časti položky odmeny exekútora). V tejto súvislosti súd poukazuje aj na výklad § 60 ods. 2 Exekučného poriadku (Exekučný poriadok - komentár 3 vydanie Števček Kotrecová, Tomaškovič, Molnár a kolektív, s. 239), v zmysle ktorého „Je na súdnom exekútorovi, či prijaté plnenie použije na úhradu vlastných trov, ktoré započíta na odmenu súdneho exekútora alebo náhradu výdavkov.“ Nakoľko súdny exekútor započítal sumu 24,45 Eur na odmenu súdneho exekútora, logicky nemohlo byť dotknuté jeho právo na náhradu hotových výdavkov v plnej výške, nakoľko uvedená suma odmeny 24,45 Eur nemohla prevýšiť náhradu výdavkov, pokiaľ ju do tejto položky súdny exekútor najskôr nezahrnul. Pokiaľ by však súdny exekútor započítal vymožené percento z plnenia na hotové výdavky (tak ako tvrdí oprávnený), mohol by súdny exekútor v zmysle Exekučného poriadku požadovať náhradu hotových výdavkov iba v sume rozdielu - t.j. 47,55 Eur.

13. Z vyššie uvedených skutočností má súd zato, že súdny exekútor postupoval správne, keď z vymoženej sumy 101,88 Eur postupom podľa § 60 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku použil plnenie povinného na náhradu trov exekúcie, pričom využil svoje dispozičné právo zahrnúť toto plnenie na odmenu súdneho exekútora. Týmto postupom sa nijako neznižil jeho nárok na náhradu hotových výdavkov, nakoľko tie neboli u súdneho exekútora z majetku povinného hradené vôbec (smerovali na odmenu súdneho exekútora). Pokiaľ teda výzva súdneho exekútora na úhradu trov exekútora obsahuje položku náhrada výdavkov v hodnote 72,-Eur, je takýto postup v súlade s exekučným poriadkom.

14. Pokiaľ ide o uplatnené trovy oprávneného v súvislosti s podanými námietkami oprávneného, tu súd podotýka, že z ust. § 199a, 199d, 199e v spojení s ust. § 61n ods. 4 Exekučného poriadku nevyplýva oprávnenému nárok na ich priznanie, preto ich súd zamietol.

15. Vzhľadom na uvedené súd o námietkach oprávneného rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.