

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119203651
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119203651.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, IČO: 31 718 922, sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, pr. zast.: JUDr. Ernest Vokál, advokát so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému: C. K., W.. XX.X.XXXX, M. F. E.. T. XX, XXX XX T., o zaplatenie 99 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prešov, č. k. 7Csp/46/2019-18 zo dňa 8.2.2019.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu dňa 20.2.2019 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 99 Eur a náhrady trov konania.
2. Okresný súd Prešov vydal dňa 8.2.2019 platobný rozkaz č. k. 7Csp/46/2019-18, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 99 Eur a náhradu trov konania alebo podať v tej istej lehote odpor.
3. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný dňa 23.5.2019 odpor a odvolanie proti výroku o trovách konania, z dôvodu, že na jeho majetok bol uznesením tunajšieho súdu č. k. XOdK/XXX/XXXX-XX dňa 15.10.2018 vyhlásený konkurz a zároveň došlo k oddĺženiu žalovaného a zároveň žalovaný doložil súdu potvrdenie o zaplatení pokuty zo dňa 1.11.2018.
4. Podaním doručeným súdu dňa 5.9.2019 žalobca zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
5. Podľa § 267 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.
6. Nakoľko v predmetnom konaní podal žalovaný včas vecne odôvodnený odpor voči platobnému rozkazu a zároveň nejde o prípad uvedený v druhej vete citovaného ustanovenia, súd platobný rozkaz zo dňa 8.2.2019 v plnom rozsahu zrušil.
7. Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „ZoK“), ak tento zákon neustanovuje inak, vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. Lehoty v týchto konaniach ustanovené alebo určené počas prerušenia týchto konaní neplynú.

Na účastníkov konania, ktorí vystupujú na strane úpadcu, prerušenie konania pôsobí, len ak ide o nerozlučné spoločenstvo alebo o intervenciu.

8. Podľa § 167e ods. 1 ZoK, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>).

9. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoK, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

10. Nakoľko predmetom tohto konania je aj pohľadávka žalobcu, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom v ktorom bol vyhlásený konkurz, t.j. pred októbrom 2018, súd konanie v súlade s § 167e ods. 1 ZoK v tejto časti zastavil. Zvyšnú časť konania súd zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu žalobcom.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP. Nakoľko súd žalobu v časti 66 Eur zastavil z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného a zvyšnú časť žaloby t. j. 33 Eur zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom z dôvodu, že po podaní žaloby došlo k plneniu zo strany žalovaného súd má za to, že zavinenie zastavenia konania nemožno pričítať žiadnej zo strán sporu, rozhodol o trovách konania tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II a III. uznesenia možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.