

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 7C/395/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514219996  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1514219996.10

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava V sudkyňou JUDr. Evou Šajmovičovou v právnej veci žalobkyne: A., zast.: Mgr. Jozef Mochňák, advokát, T.G. Masaryka 14/A, Lučenec proti odporcovi: A. F. - A., E. XX, E., Q.: XXXXXXXX, zast.: Jaroslava Cvešperová, Belinského 16, Bratislava, o zaplatenie 1.252,04 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 1.252,04 Eur od 06.11.2010 do 12.12.2011 do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. II. Vo zvyšku súd konanie z a s t a v u j e . III. Žalobkyni súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 09.03.2009 domáhala zaplatenia žalovanej istiny vo výške 1.252,04 Eur s príslušenstvom, z titulu nedoplatku na základe zmluvy o nájme predajného stánku v areáli termálneho kúpaliska v Dolnej Strehovej za obdobie od 01.11.2005 - 31.08.2007 ako aj náhrady trov konania. 2. Súd rozsudkom zo dňa 14.09.2010 č. k. 7C 172/09 - 77 žalobe v celom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.252,04 Eur aj s príslušenstvom ako aj k náhrade trov konania. Tento rozsudok bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Bratislave dňa 26.07.2011 č. k. 5Co 466/2010 - 93. 3. Uznesením Najvyššieho súdu SR č. k. 1Cdo 199/2012 zo dňa 25.07.2014 bol rozsudok Krajského súdu Bratislava zrušený a vec vrátená Okresnému súdu Bratislava V na ďalšie konanie s tým, že žalovaný nebol v konaní vypočutý, čím mu bola postupom súdu odňatá možnosť konať. 4. Súd vo veci opätovne rozhodol rozsudkom zo dňa 21.04.2015 č. k. 7C 395/2014-218, ktorým opätovne zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej istiny 1.252,04 Eur aj s príslušenstvom, vzájomný návrh žalovaného zamietol a priznal žalobkyni náhradu trov konania. 5. Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 28.06.2018 č. k. 5Co/409/2015-235 súd v napadnutej vyhovujúcej časti rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a v rozsahu zrušenia vrátil na ďalšie konanie z dôvodu, že žalovaný nárok bol z časti uspokojený v exekúcii, čo bolo potrebné zohľadniť. 6. Podaním zo dňa 20.07.2019 žalobkyňa v časti sumy 1.252,04 Eur ako aj úroku z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 1.252,04 Eur od 11.11.2008 do 05.11.2010 a úroku z omeškania od 13.12.2011 do zaplatenia, zobrala svoju žalobu späť a žiadala, aby súd konanie v tejto časti zastavil, nakoľko tento jej nárok bol uspokojený v rámci exekúcie. 7. Zástupkyňa žalovaného na pojednávaní dňa 10.10.2019 súhlasila s čiastočným o späťvzatím žaloby a uznala pred súdom pohľadávku žalobcu v celom rozsahu, uviedla, že žalovaný je ochotný zaplatiť zvyšok úroku z omeškania tak, ako to žiada žalobkyňa.

8. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

9. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku. 10. Súd vzhľadom na

uznanie nároku žalovaným v celom rozsahu, žalobe žalobkyne vyhovel tak, ako je vo výroku rozsudku uvedené a rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie podľa § 282 CSP. V časti pohľadávky, v ktorej žalobkyňa zobrala svoju žalobu späť, súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 2 CSP konanie zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a priznal úspešnej žalobkyni náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov v súlade s ustanovením 262 ods. 2 CSP rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník po právoplatnosti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem dôvodu uvedeného v § 356a CSP, t.j. že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie nároku. Pre tento dôvod je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne, v dvoch vyhotoveniach, na tunajšom súde. Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z. č. 233/1995 Z. z.).