

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/96/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010433
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010433.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tamaškoviča a prísediacich sudcov Heleny Barovej a Pavla Židuliaka, v trestnej veci obžalovaného O. R., nar. XX.XX.XXXX v L., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. a obžalovaného Y. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Z., Y. T. XXXX/XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B., na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1 Pv 39/19/4404 zo dňa 08.07.2019 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 10.10.2019 takto

rozhodol:

Obžalovaný O. R., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom X. číslo XXX, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. od 11.01.2019,

Obžalovaný Y. X., narodený XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom B. Z., Y. T. XXXX/XX, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. od 12.01.2019,

sú vinní , že

dňa 11.01.2019 v čase okolo 20.05 h v meste B. Z. na D. Ž. X., v blízkosti objektu so súpisným číslom X, po predchádzajúcej dohode a spoločným konaním na chodníku prepadli poškodenú Z. X., narodenú XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom B. Z., Ž. X. č. XXXX/XX tak, že obžalovaný Y. X. poškodenú zozadu rukami sotil, v dôsledku čoho poškodená spadla na zem, pričom obžalovaný O. R. jej násilím vytrhol z jej pravej ruky koženkovú kabelku čiernej farby, v ktorej poškodená mala okrem svojich osobných dokladov koženú peňaženku oranžovej farby, obsahom ktorej bola finančná hotovosť v celkovej výške 330,00 €, platobné karty vydané k jej osobným účtom vedeným v O. X., H.. U.. a v U. U., H.. U., rôzne zákaznícke karty na meno poškodenej, následne obžalovaní z miesta činu ušli na doposiaľ neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobili poškodenej Z. X., narodenej XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom B. Z., Ž. X. č. XXXX/XX, škodu na odcudzenej hotovosti 330,00 €, kde s odcudzenými platobnými kartami k neoprávneným výberom ani k pokusu o výber nedošlo, s tým, že poškodená Z. X. pri páde utrpela hematóm pri pravom bedrovom zhybe, pričom tohto skutku sa dopustili napriek tomu, že

obžalovaný O. R. bol odsúdený

- rozsudkom Okresného súdu Topoľčany spisovej značky 2T 100/2009 zo dňa 20.01.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.01.2010, pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a bola mu určená skúšobná doba v trvaní dva roky, výkon tohto trestu mu bol nariadený 28.06.2012 do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 13.09.2012 bol zmenený na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, následne dňa 27.11.2013 bol zmenený do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Partizánske spisovej značky 2T 98/2011 zo dňa 18.10.2011 v nadväznosti na uznesenie Krajského súdu v Trenčíne spisovej značky 2To 122/11 zo dňa 19.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2012, pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, dňa 13.09.2012 bol zmenený na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a následne dňa 27.11.2013 na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 05.11.2016,

a obžalovaný Y. X. bol odsúdený

- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T 34/2011 zo dňa 04.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2011, pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so skúšobnou dobou 2 (dva) roky, ale dňa 13.11.2012 mu bol nariadený výkon tohto trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, dňa 13.11.2014 bol zmenený na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a vykonal ho v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia dňa 25.04.2017,

- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T 150/2012 zo dňa 27.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2012, bol odsúdený pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 5 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, dňa 13.11.2014 bol zmenený na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a vykonal ho dňa 25.04.2015,

- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T 50/2014 zo dňa 11.12.2014 v nadväznosti na uznesenie Krajského súdu v Nitre spisovej značky 4To 43/2015 zo dňa 21.05.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2015, bol odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 42 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste uložený obvinenému mladistvému Y. X., skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/150/2012 z 27.09.2012, právoplatným dňa 27.09.2012 a skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T 167/2012 z 25.10.2012, právoplatným dňa 25.10.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

t e d a

obžalovaný O. R.

spoločným konaním s obžalovaným Y. X.

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spáchal čin na chránenej osobe - osobe vyššieho veku a bol už za takéto trestné činy dvakrát potrestaný nepodmienečným trestom odňatia slobody,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

obžalovaný Y. X.

spoločným konaním s obžalovaným O. R.

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spáchal čin na chránenej osobe - osobe vyššieho veku a bol už za také trestné činy dvakrát potrestaný nepodmienečným trestom odňatia slobody,

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný O. R.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovaným Y. X.

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 47 odsek 2 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona,

obžalovaný Y. X.

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s obžalovaným O.C. R.

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 47 odsek 2 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný O.Á. R.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 47 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Obžalovaný Y. X.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 47 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.