

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/47/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010364
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010364.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného Q. S., K.. XX.XX.XXXX B. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. októbra 2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný: Q. S. A. K. H. D. S. Ý. , nar. XX.XX.XXXX v Z.Š., trvale bytom Z., Š. XXX, prechodne bytom Z., Z. - W. XXX, okres Y. W., t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody O. O.,

je vinný, že

dňa 01.03.2019 v čase okolo 14.00 hod. v meste Z. na Ul. Š. v rodinnom dome č. XXX pomáhal s nosením dreva Z. D., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Š. XXX, následne po vykonaní tejto práce z kuchyne zo stola ukradol Q. S. voľne položený mobilný telefón zn. Samsung Fame, šedej farby, nezisteného EMEI čísla bez SIM karty, čím vznikla škoda krádežou pre poškodenú menovanú Z. D. vo výške 30 eur, a tohto skutku sa obvinený Q. S. dopustil napriek tomu, že v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý v priestupkovom konaní, nakoľko dňa 03.01.2019 v čase o 10.20 hod. v k.ú. Z. v časti J. z lesného porastu číslo XXXX/AXX ukradol položenú drevnú hmotu dreviny jaseň o priemere 0,18 m a dĺžky 6 m, čím pre Urbárske pozemkové spoločenstvo Z., H.: XXXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 10 eur a spáchal tak priestupok proti majetku podľa § 50 ods. I Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý bol dňa 03.01.2019 o 10.20 hod. právoplatne postihnutý a bola mu uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 eur, evidenčné číslo bloku 16150816,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovaného Q. S. z r u š u j e výrok o nepodmienečnom treste odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. OT/63/2019 zo dňa 01.08.2019, právoplatný dňa 04.10.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a zároveň r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.