

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17T/37/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010827  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010827.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 03. 09. 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený T. X., nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom P. R. č. XX  
a  
obvinený O. T., nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom P. R., adresa na doručovanie: P. R. č. XXX,

U Z N Á V A J Ú S A Z A V I N N Ý C H , Ž E

dňa 30. 01. 2024 v čase okolo 22.33 hod. v obci P. R. číslo XXX, obvinený T. X. po predchádzajúcej dohode s obvineným O. T. vošiel cez uzamknutú bránu takým spôsobom, že vytiahol železnú tyč z vrchnej časti brány, následne vytiahol spodnú zaisťovaciu tyč, čím sa obe krídla brány otvorili, prešiel na dvor riadne oploteného neobývaného rodinného domu, kde cez dvor prešiel do zadnej časti rodinného domu k zadným riadne uzamknutým vchodovým dverám, ktoré ramenom zatlačil celou svojou váhou, kedy sa otvorili, čím sa dostal do interiéru rodinného domu, odkiaľ odcudzil AKU vŕtačku značky Makita, ktorú odniesol k O.C. T. a spolu s ním sa vrátili späť do domu, kde následne postupne odcudzili karbobrúsku značky BOSCH, priamočiaru pílu značky BOSCH, vibračnú brúsku značky BOSCH excentrickú, Golasadu, vŕtačku s príklepom značky BOSCH, vibračnú brúsku značky BOSCH, čím spôsobili poškodenému T. Ď., bytom P. R. XXX, škodu vo výške 815,- eur,

pričom O. T. bol rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 31T/9/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 06. 2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody podmiennečne na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky,

T E D A

obvinený T. X.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním,

obvinený O. T.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

## Č Í M S P Á C H A L I :

obvinený T. X.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený O. T.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

## Z A T O I M U K L A D Á :

obvinenému T. X.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinenému O. T.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obom obvineným T. X. a O. T. spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému N.. T. Ď., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. R. XXX, škodu vo výške 815,- eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.).