

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6Er/591/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216207633
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4216207633.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: EULIKO s.r.o., Nová Doba 920/3, Galanta, IČO: 36 656 321 proti povinnému: IMI-KOV, s.r.o., so sídlom Mládeže 55, Komárno, IČO: 46 586 377 o vymoženie sumy 1.783,63 € a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 6Er/591/2016 a u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Kapronczaiho, Exekútorský úrad Galanta, Švermova 273, pod EX 1792/2016 z a s t a v u j e .

II. Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Kapronczaimu trovy exekúcie vo výške 54,17 €.

III. Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t iť súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Kapronczaimu titulom trov exekúcie sumu vo výške 54,17 €, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie dňa 05.05.2016, ktorý tento spolu s exekučným titulom predložil súdu a požiadal o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Komárno poverením č. 5401*136265 zo dňa 02.06.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Kapronczaiho, Exekútorský úrad Galanta, Švermova 273.

2. Dňa 16.02.2018 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Komárno podnet na zastavenie exekúcie a žiadal, aby súd exekúciu zastavil nakoľko povinný spoločnosť IMI-KOV, s.r.o., so sídlom Mládeže 55, Komárno, IČO: 46 586 377 bol ex offo vymazaný z Obchodného registra. Súdny exekútor zároveň predložil súdu aj vyúčtovanie trov exekúcie a žiadal súd o priznanie trov exekúcie pozostávajúce z odmeny v minimálnej výške 33,19 € a náhrady hotových výdavkov vo výške 11,95 €, t.j. celkové trovy exekúcie vrátane 20% DPH vo výške 54,17 €.

3. Podľa § 68 ods. 1 a 2 Obchodného zákonníka spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra. Zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

8. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

9. Súd zistil na základe výpisu z obchodného registra, že Uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 29CbR 41/2016-75 zo dňa 26.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.07.2017, bola zrušená spoločnosť IMI-KOV, s.r.o. bez likvidácie a z obchodného registra bola dňom 24.08.2017 vymazaná.

10. Vo všetkých prípadoch, keď sa spoločnosť zrušuje ex offo bez likvidácie, spoločnosť nemá žiaden majetok, resp. nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmieny za výkon funkcie likvidátora alebo majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty. Po výmaze obchodnej spoločnosti z obchodného registra exekúcia bude zastavená iba vtedy, ak povinný zanikol výmazom z obchodného registra a jeho majetok a majetkové práva neprešli na žiadny nástupnícky subjekt. Pokiaľ došlo k výmazu subjektu povinného z obchodného registra a jeho majetok, práva a povinnosti prešli na iný subjekt, išlo by o právne nástupníctvo po povinnom (univerzálnu sukcesiu) a súd by ďalej konal s jeho právnym nástupcom bez ďalšieho. Výmaz obchodnej spoločnosti sám o sebe teda nie je dôvodom zastavenia exekúcie, ale iba v spojení so skutočnosťou, že majetok tejto spoločnosti, práva a záväzky povinného neprešli na žiaden nástupnícky subjekt, s ktorým by bolo možné v exekúcii pokračovať.

11. V danom prípade bola spoločnosť ako povinný zrušená ex offo bez likvidácie, pretože spoločnosť nemala žiaden majetok, teda práva a záväzky povinného neprešli na žiaden nástupnícky subjekt, v dôsledku čoho výmazom povinného z obchodného registra, a s tým spojený jeho zánik bez právneho nástupcu, je dôvodom pre ktorý nemožno exekúciu vykonať a táto musí byť zastavená. Vzhľadom k uvedenému súd exekúciu zastavil tak, ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Súd ďalej konštatuje, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie správne, preto súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku o výške trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ich náhradou zaviazal oprávneného tak, ako je to uvedené v III. výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Proti II. výroku a proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).