

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/79/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011272
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011272.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného A. W., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
A. W. Á. P. , narodený XX.XX.XXXX C. N.,
trvale bytom N., A. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že:

ako otec maloletých detí W.: O. R. XX.XX.XXXX, C. R. XX.XX.XXXX, A. R.H. XX.XX.XXXX, O. R. XX.XX.XXXX, I. R. XX.XX.XXXX, C. C. R. XX.XX.XXXX, J. R. XX.XX.XXXX O. W. R. XX.XX.XXXX, hoci má k nim vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine, ktorá mu bola určená na maloletých O., C., A., O. O. I.

rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. č. 13P/204/2014 zo dňa 22.07.2014, právoplatným dňa 30.07.2014, na maloletú C. C. rozsudkom Okresného súdu Nitra, č. k. 13P/66/2016-11 zo dňa 07.04.2016, právoplatným dňa 10.05.2016, na maloleté J.R. O. W. rozsudkom Okresného súdu Nitra, č. k. 8C/38/2014-34 zo dňa 14.01.2015, právoplatným dňa 09.03.2015, pričom týmito rozhodnutiami mu bolo určené výživné na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne k rukám matky C. J. vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred a za obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od 30.07.2014 do 30.09.2019 na maloletých O., C., A., O. O. I. mu vznikol dlh vo výške 8.503,60 eura, za obdobie od 01.04.2016 do 30.09.2019 dlh na výživnom na maloletú C. C. vo výške 1.158,12 eura a za obdobie od 01.12.2014 do 30.09.2019 dlh na výživnom na maloletú J. O. W. vo výške 2.847,44 eura, celkovo dlhuje sumu na výživnom vo výške 10.067,46 eura (po odrátaní 2.441,70 eur za obdobie od 24.05.2014 do 22.09.2015, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody),

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, a to závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,
t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienenčne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.