

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011254  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011254.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvineným D. Š. O. I., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinení :

X) D. Š. O. W. J. Ö. U. G., narodený XX.XX.XXXX C. R. U.,  
trvale bytom C., R. I. Č.. XXX/X O.

X) K. Š. O. W. J. Ö. U. G., narodený XX.XX.XXXX C. R.,  
trvale bytom C., R. I. Č.. XXX/X,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 12.09.2017 v čase okolo 18:31 hodine v obci Vinodol na ulici Na Sihoti na miestnej komunikácii po predchádzajúcej vzájomnej dohode napadli poškodeného C. D., takým spôsobom, že po tom, čo poškodený Viliam Bihary vošiel s motorovým vozidlom zn. Škoda Octavia evidenčné číslo R. XXX P. do uličky Na Sihoti obvinený D. Š. hodil do čelného skla vozidla bicykel, ktorý mal so sebou, následne sa rozbehol za vozidlom obvinený K. Š. a s mačetou v ruke opakovane sekal do karosérie vozidla, do čelného, bočného a zadného skla vozidla, potom obaja obvinení D. Š. O. K. Š.O. zobrali do ruky tehly, ktorého hodili do cúvajúceho vozidla poškodeného, ktorému zároveň vulgárne nadávali, čím spôsobili poškodenému C. D. na motorovom vozidle zn. Škoda Octavia evidenčné číslo R. XXX P. škodu vo výške 1.334,00 eur,

t e d a :

- spoločným konaním sa dopustili slovne, fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosť tým, že napadli iného,

- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený D. Š. :

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 6T/24/2018 zo dňa 26.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2018 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obvinený K. Š. :

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/74/2018 zo dňa 16.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2018 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 trestného poriadku, sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., J. B. XXX/XX, spôsobenú škodu v sume 1 334,- Eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.