

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 13C/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919204059  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919204059.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobkyne: J. Z., Y. H. X, Z. H., proti žalovanej: identifikačné údaje neuvedené, o zaplatenie 2235,- eur takto:

### **r o z h o d o l :**

Súd podanie žalobkyne, doručené súdu dňa 10.09.2019, o d m i e t a .

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Okresnému súdu Rimavská Sobota bolo dňa 10.09.2019 doručené podanie žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej (žalobou).

2. Nakoľko súd považoval podanie žalobkyne za neúplné a nezrozumiteľné, uznesením č. k.13C/33/2019-8 zo dňa 19.09.2019 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnila o označenie, kto je v predmetnej veci žalovaným tak, aby bola uvedená, ak je stranou sporu fyzická osoba, okrem mena a priezviska žalovaného, aj adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj. Doplnila podanie o zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností, t. j. skutočností, o ktoré skutkovo opiera uplatnený nárok, a z ktorých vyplýva jeho nárok, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvoláva. Doplnila podanie tak, aby z podania zrejme bolo zrejme čoho sa týka a čo sa s ním sleduje. Doplnila žalobný návrh (petit), t.j. uviedla, čoho sa domáha - ako chce, aby súd rozhodol, teda navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada, aby súd vyhlásil, tak, aby petit bol určitý, jasný, zrozumiteľný a spĺňal podmienky vykonateľnosti a doplnil o dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, ktoré je vhodné označiť. Súd poučil žalobkyňu, že v prípade ak svoje podanie nedoplní a neopraví, a pre uvedený nedostatok nebude môcť súd v konaní pokračovať, podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietne.

3. Uznesenie, č. k.13C/33/2019-8 zo dňa 19.09.2019 bolo žalobkyni doručené dňa 24.09.2019. Dňa 02.10.2019 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, ktorého predmetom bolo opätovné predloženie návrhu o akceptáciu a plnenie splátkového kalendára zo dňa 27.08.2019 a rozsudku Okresného súdu 3T/59/2018, t.z. písomnosti, ktoré boli predložené a tvorili pôvodný obsah podania.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak zákon napodanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie

a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa s ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejme, čoho sa týka a čo sa s ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Podanie je úkon určený súdu. Ustanovenie § 127 CSP stanovuje tzv. všeobecné náležitosti, ktoré musí spĺňať podanie adresované súdu, a to označenie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Stanovené náležitosti je potrebné v podaní uviesť takým spôsobom, aby z obsahu podania jednoznačne vyplývali, prípadne, aby bolo možné ich bez akýchkoľvek pochybností z textu podania vyvodiť. Okrem uvedených všeobecných náležitostí podania uvedených v ustanovení § 127 ods. 1 CSP, žaloba musí obsahovať osobitné náležitosti uvedené v ustanovení § 132 ods. 1 CSP, teda označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. V prípade, ak žaloba, ktorá neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, má vady, o ich odstránenie sa súd musí pokúsiť postupom podľa § 129 CSP. Z uvedeného ustanovenia možno vyvodiť, že neúplné podanie vo veci samej je ten, kto podanie urobil, povinný doplniť a nezrozumiteľné alebo neurčité podanie opraviť.

12. Súd posudzoval podanie podľa jeho obsahu, pričom ani z jedného podania žalobkyne nie je zrejmé, čoho sa žalobkyňa domáha. Žalobkyňa ani po výzve súdu zo dňa svoje podanie nedoplnila a neopravila, hoci ju súd poučil, v čom je podanie neúplné a nezrozumiteľné, ako má svoje podanie doplniť a opraviť a zároveň ju poučil o možnosti podanie odmietnuť. Hoci bolo súdu doručené podanie žalobkyne (ako reakcia na predmetnú výzvu na doplnenie podania), súd uvádza, že toto podanie žiadnym spôsobom nereagovalo na predmetnú výzvu a svoje podanie žiadnym spôsobom žalobkyňa nedoplnila.

13. Nakoľko podanie žalobkyne neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, pričom pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.  
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.