

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5C/139/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612207128  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3612207128.20

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci žalobcu: D. A., N.. XX.XX.XXXX, A. W., L. N. XXX/X, XXX XX W., právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s. r.o., so sídlom Piaristická 46, 911 01 Trenčín, IČO: 36 837 857, zastúpená JUDr. Danica Birošová, advokát, konateľ, proti žalovanému: Pohrebníctvo DVONČ - Kamenárstvo BETI, spol. s r.o., IČO: 36 325 937 so sídlom Mostová 356/2, 958 04 Partizánske- Veľké Bielice, právne zastúpeného: JUDr. Dáša Hitková Valachová, advokátka, so sídlom R. Jašíka 158/8, 958 01 Partizánske, o zaplatenie nemajetkovej ujmy 3000 Eur, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu 1000 € na účet právneho zástupcu žalobkyne vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. IBAN: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do troch dní od právoplatnosti súdneho zmiernu.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala proti žalovanému náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 3000 eur za porušenie zmluvy o nájme hrobového miesta zo strany žalovaného z dôvodu, že do hrobového miesta prenajatého žalobkyňou zmluvou o nájme zo dňa 19.11.2011 bola v priebehu platnosti nájomnej zmluvy pochovaná iná osoba, pričom išlo o nenávratný stav, ktorý nebolo možné konvalidovať. V priebehu konania obe strany zhodne navrhli uzavretie súdneho zmiernu v tomto znení: Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu 1000 € na účet právneho zástupcu žalobkyne vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. IBAN: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX do troch dní od právoplatnosti súdneho zmiernu a žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

2.Podľa § 148 ods.1, ods.2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť súdny zmier. O uzavretie súdneho zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3.Podľa rozhodnutia NS SR sp. zn. 7 Cdo 71/2016 zo dňa 27.04.2017 v procese rozhodovania sa, či zmier súd chváli alebo nie, nemá povinnosť podrobne analyzovať hmotnoprávny vzťah žiadateľov o zmier a zásadne tu postačuje obmedziť sa na elementárnu súladnosť zmiernu s právnymi predpismi, zmier je vo svojej podstate dohoda, ktorou možno práva a povinnosti účastníkov vymedziť aj odchylne od toho, ako ich predurčoval právny vzťah vedúci k vzniku sporu, v ktorom napokon došlo k uzavretiu zmiernu.

4.Súd súdny zmier účastníkov konania schválil, tak ako je vyššie uvedené, lebo zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa §-u 255ods.2 CSP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné podľa § 357 CSP, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.