

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/63/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010505
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010505.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. októbra 2019, takto

rozhodol:

Obvinená U. X. C. I. W. K. V. E. Q. G. Ď. Á. C. I. U. Á.
nar. X. X. XXXX U. C. L., trvale bytom N. XXX, okres Rimavská Sobota,

je vinná, že

od 10. 5. 2018 až doposiaľ v obci Lenartovce, okres Rimavskej Sobote, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/22/2018-29 z 27. 3. 2018, právoplatným a vykonateľným 9. 5. 2018 a to prispievať výživným na svojho syna mal. J. U., nar. X. XX. XXXX U. C. L., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného podľa osobitného predpisu mesačne, počnúc dňom 1. 3. 2018, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa J. U., nar. XX. X. XXXX U. C. L., trvalým bydliskom N. XXX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 10. 5. 2018 do 30. 6. 2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne, od 1. 7. 2018 do 30. 6. 2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne a čo predstavuje od 1. 7. 2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Bátka, ktorý úrad vypláca žiadateľovi J. U. náhradné výživné na mal. J. U. vo výške po 27,32 € mesačne, počnúc dňom 01.06.2018 na základe rozhodnutia tohto úradu číslo RS2/PracBa/SOC/2018/43766- 10 z 2. 11. 2018, právoplatného a vykonateľného 28. 11. 2018 a nasl. rozhodnutí aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracovala a stále nikde nepracuje, aj napriek absencii zamestnania bola vyradená pre nespôluprácu 12. 6. 2017 z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, od ktorej doby sa ako uchádzačka o zamestnanie na tomto úrade nezaevidovala, ale pracovala brigádnicky na neistených miestach v zahraničí, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 30. 9. 2019 na bežnom zameškanom výživnom pre otca dieťaťa J. U. dlh vo výške 477,94 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. Zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona samosudca ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností otcovi dieťaťa J. U., nar. XX. X. XXXX U. C. L., trvalým bydliskom N. XXX, okres Rimavská Sobota zameškané výživné vo výške 477,94 €.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 pracovných dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.