

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010128
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723010128.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci pacienta: Ľ. W., v konaní o skúmaní ochranného liečenia, ex cathedra dňa 30. januára 2024 v Pezinku

rozhodol:

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku s poukazom na § 74 odsek 2 Trestného zákona sa u pacienta: Ľ. W., I. X. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. K. XX, Z., t.č. Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, Malacká cesta č. 63, Pezinok, bude pokračovať s výkonom ochranného ústavného psychiatrického liečenia, uloženého mu uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2Nt/29/2022 zo dňa 09.02.2023, právoplatného dňa 09.02.2023.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2Nt/29/2022 zo dňa 09.02.2023, právoplatným dňa 09.02.2023, bolo pacientovi Ľ. W. uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktorého výkon bol Okresným súdom Bratislava V nariadený dňa 02.03.2023 v Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela v Pezinku, so sídlom Malacká cesta 63, Pezinok /ďalej len „PNPP“/.

Nakoľko podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku je potrebné raz ročne preskúmať dôvody trvania ochranného liečenia, požiadal Okresný súd Pezinok dňa 04.01.2024 PNPP o podanie správy o zdravotnom stave pacienta.

Dňa 15.01.2024 oznámila PNPP súdu, že pacient vykonáva ochranné liečenie v PNPP na mužskom oddelení, pričom hospitalizácia stále trvá. Menovaný vykonáva ochranné liečenie nariadené Okresným súdom Bratislava V - uznesením 2Nt/29/2022 zo dňa 09.02.2023 a nariadením zo dňa 02.03.2023. Aktuálne je hospitalizovaný na oddelení C, s voľným režimom, kooperuje, je zaradený do terapeutických aktivít - psychoedukačné skupiny, ergoterapia, resocializácia. Diagnostickým záverom trpí pacient paranoidnou schizofréniou, poruchami psychiky a správania zapríčinené užitím viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti. Vzhľadom na závažnosť činu sa u menovaného jedná o dlhodobú hospitalizáciu s prognózou obmedzenia spôsobilosti na právne úkony a umiestnenia do zariadenia sociálnych služieb. Ochranné psychiatrické liečenie naplňa svoj účel, naďalej trvajú dôvody ochranného liečenia ústavnou formou.

Zo znaleckého posudku č. 78/20221 vypracovaného MUDr. Denisou Meszárosovou, znalkyňou z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria vyplynulo, že u pacienta boli vyšetrením zistené závažné psychické poruchy vyplývajúce z dlhodobého konzumu a závislosti od drog /zneužívanie, závislosť/. V rokoch 2020-2021 sa u neho vyvinula ako komplikácia konzumu drog toxická psychóza. Jej priebeh sa však stal chronickým a postupne v neskoršom období, teda v priebehu roka 2022, sa u neho začala rozvíjať schizofrenická paranoidná psychóza, ktorej chronické farmako-rezistentné príznaky boli u neho prítomné aj v čase znaleckého psychiatrického vyšetrenia. Znalkyňa zistila u pacienta závislosť n návykových látkach - syndróm závislosti od metamfetamínu /pervitín/ a kanabinoidov, zneužívanie viacerých drog /heroín, extáza, kokaín/, s chronickou prebiehajúcou psychotickou poruchou

prevažne halucinatórnou. Psychotropné látky u obvineného spôsobili rozvoj halucinatórneho syndrómu a následne schizofrenickej psychózy. Pacient nie je schopný vnímať zmysle trestného konania, pobyt pacienta na slobode je podľa znalkyne nebezpečný. Pacient disimuluje poruchy myslenia a vnímania, prítomná je u neho anozognózia, nespolupracuje a z vývojového hľadiska hrozí, že na slobode nebude užívať lieky. Psychotické príznaky majú chronický charakter, preto je potrebná dlhodobá ústavná psychiatrická liečba, ochranné liečenie. V prípade priaznivého priebehu by mohlo prísť k takej stabilizácii, že bude postačovať len ambulantná forma liečby, avšak psychiatrická liečba bude u pacienta najpravdepodobnejšie celoživotná.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Podľa § 448 ods. 3 Trestného poriadku, proti uzneseniu podľa odsekov 1 a 2 je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, odkladný účinok.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 74 ods. 3 Trestného zákona, od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Podľa § 291 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí rozhoduje súd, ak to zákon výslovne ustanovuje.

Po preskúmaní znaleckého posudku súd vyhodnotil dôkazy jednotlivo aj v ich vzájomnej súvislosti v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel k záveru, že dôvody pre ktoré bolo pacientovi uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie nepominuli, a i naďalej trvajú, a preto je účelné aj naďalej pokračovať u menovaného vo výkone predmetnej ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby. Pacient trpí duševnou poruchou, pre ktorú nie je schopný zaradiť sa do spoločnosti ani do pracovného procesu. Vzhľadom na potenciálne nebezpečenstvo neužívania liekov v prípade, že bude bez dohľadu, a momentálne nevyhovujúcu sociálnu situáciu pacienta je nevyhnutné, aby ústavné ochranné liečenie naďalej trvalo. Ochranné liečenie spĺňa svoj účel, a preto nebolo možné uvažovať o upustení od ochranného liečenia, nie sú dané dôvody ani na zmenu na ambulantnú formu.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia. Súd rozhodoval v zmysle § 291 Trestného poriadku per analogiam bez nariadenia verejného pojednávania, nakoľko zákon neustanovuje, že v prípade konania o skúmaní ochranného liečenia súd rozhoduje na verejnom zasadnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť podaná prokurátorom má odkladný účinok.