

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/136/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419205063  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419205063.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti P.: O., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, Y. X., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. O., H. T. X a D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. O., H. T. X, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3, Nitra, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje matke odovzdať maloleté deti P.: O., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, Y. X., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12.

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, Kolárovo.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby matka odovzdala maloleté deti P.: O., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX, Y. X., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Nové Zámky z dôvodu, že rodičia nemajú dostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti v oblasti starostlivosti a výchovy o maloleté deti a neplnia si riadne svoje rodičovské povinnosti, čím ohrozujú a narušujú priaznivý vývin detí. Z návrhu ďalej vyplýva, že nad výchovou maloletých detí P. bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/50/2014 - 23 zo dňa 23.06.2014 určený dohľad, právoplatným dňa 18.07.2014. Výchovné opatrenie - dohľad splnilo svoj účel, starostlivosť rodičov o maloleté deti sa zlepšila, zvýšil sa hygienický štandard rodinného prostredia a rodičia dokázali lepšie hospodáriť s finančnými prostriedkami. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/207/2015 - 16, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2015, bolo výchovné opatrenie - dohľad zrušený. V rodine sa naďalej vykonávali opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zmysle plánu sociálnej práce.

Ďalej z návrhu vyplýva, že od začiatku roka 2019 sa celková situácia v rodine zhoršila. Rodičia nechávali maloleté deti samé bez dozoru plnoletej osoby, zhoršil sa hygienický štandard detí, ako aj rodinného prostredia. Školopovinné deti vynechávali v školskom roku 2018/2019 školské vyučovanie. Maloletý D. vyvoláva v škole konflikty a prejavila sa začínajúca šikana. Maloletý O. často vynecháva vyučovanie kvôli opatrovaniu súrodencov. Rodičia sa nezúčastňujú rodičovských združení a so školou nespolupracujú. Dňa XX.XX.XXXX sa matke narodilo ďalšie dieťa maloletú U. P. Uznesením č.k. 18P/66/2019 zo dňa 01.10.2019 bola nad maloletým U. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Komárno.

2. Od mája 2019 sa matka zamestnala na pracovnú zmluvu s príjmom cca 600,- eur mesačne. Pracovala v zmennej prevádzke. Rodičia sa v starostlivosti o maloleté deti striedali. Z dôvodu zlyhávania

maloletého O. a D., rizikovým sociálnym správaním v škole a u ostatných detí záškoláctvom, bola rodičom ponúknutá odborná pomoc ambulantnou a terénnou formou prostredníctvom centra, s ktorou otec dieťaťa nesúhlasil. Z dôvodu nesúhlasu otca bolo rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky číslo 2019/206952 zo dňa 19.07.2019, právoplatným dňa 03.09.2019, rodičom a deťom uložené výchovné opatrenie - povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe, ktorý zabezpečuje TENENET o.z., Lichnerova 4376/41, Senec. Spolupráca bola zahájená dňa 25.09.2019.

Z návrhu súd mal ďalej preukázať, že situácia v rodine sa v mesiaci september 2019 radikálne zhoršila z dôvodu, že dňom 14.09.2019 bol otec vzatý do väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra z dôvodu ublíženia na zdraví.

Zo správy TENENET o.z. zo dňa 01.10.2019 vyplýva, že matka nechala maloletú Y. X. doma, z dôvodu, že plakala a nechcela ísť do školy. Matka uviedla, že je v bezvýchodiskovej situácii, pretože kvôli deťom nemôže nastúpiť znova do práce a bez výplaty nevie uhradiť výdavky.

3. Šetrením v rodine dňa 02.10.2019 bolo zistené, že matka nevláda po vzatí otca do väzby výchovu detí. Toho času je práceneschopná a nemá finančné prostriedky na zabezpečenie riadnej výchovy a starostlivosti o maloleté deti. Staršie deti začínajú mať výchovné problémy a nerešpektujú matku. Matka za súčasného stavu žiada o umiestnenie detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, pretože sama ich výchovu nevláda a nikto z rodiny jej nevie byť nápomocný. V čase šetrenia sa nachádzal doma maloletý P., ktorý behal po byte nahý a špinavý. Hygiena domácnosti bola na veľmi nízkej úrovni. Z matky bolo cítiť požitie alkoholických nápojov. Z vyjadrenia susedov z vedľajšej bytovky vyplynulo, že matka po vzatí manžela do väzby začala požívať alkoholické nápoje, pije u známej do polnoci, kedy ide domov a potáca sa, pričom deti sú odkázané samé na seba.

4. Dňa 07.10.2019 bola doručená správa zo Základnej školy s materskou školou E. o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky u maloletého C. P. v počte 14 neospravedlnených hodín, u maloletej Y. X. P. v počte 21 neospravedlnených hodín a u maloletého D. P. v počte 10 neospravedlnených hodín za mesiac september 2019.

5. Zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bola kontaktovaná dňa 04.10.2019 stará matka maloletých detí pani H. U., bytom F., T. XXX/X a sestra matky maloletých detí pani T. L., bytom W., P. XX, ktoré uviedli, že v súčasnej dobe nedokážu zabezpečiť starostlivosť maloletým deťom.

6. Dňa 09.10.2019 bolo vykonané opakované šetrenie v rodine maloletých detí. Všetky deti boli doma a matka sa vyjadrila, že nemala peniaze na cestovné pre ne do školy a opakovane verbalizovala, že nevláda výchovu svojich detí a súhlasila s umiestnením detí do centra pre deti a rodiny.

7. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

10. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

15. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

16. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

19. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletých detí, keď budú odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, pretože rodičia nemajú v súčasnej dobe vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti svojim maloletým deťom, otec je aktuálne vo väzbe a matka sama nie je schopná zabezpečiť maloletým deťom riadnu starostlivosť

a preto aj súhlasí s ich umiestnením do centra pre deti a rodiny. Keďže maloleté deti t.č. nie je možné umiestniť do náhradnej rodiny, je nevyhnutné ich dočasne umiestniť do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, čo je v súčasnej dobe v ich prospech a v ich najlepšom záujme, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.