

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Er/306/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716208532
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716208532.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v exekučnej veci oprávneného Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36062235, so sídlom Trnavská cesta 82, 821 02 Bratislava, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., IČO: 36613843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti povinným: 1./ INcaffé „v likvidácii“, s.r.o., IČO: 46101926, naposledy so sídlom Lieskovská cesta 4004/10, 960 01 Zvolen, 2./ I. N., T. XX.XX.XXXX, U. H. Z.. T. XXXX/X, XXX XX F., vedenej pod sp.zn. EX 7295/16 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.638,27 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 71,94 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Zvolen zo dňa 25.07.2016 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. poverený vykonaním exekúcie na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.638,27 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie proti povinným 1/ a 2/, pričom exekučným titulom v tejto právnej veci bol právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Zvolen, sp.zn. 11C/329/2015-72 zo dňa 28.10.2015.

2. Súdny exekútor svojím podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.04.2018 podal podnet na zastavenie exekúcie ohľadom povinného 2/, pretože na jeho majetok bol vyhlásený konkurz. Súd následne lustráciou v Obchodnom registri zistil, že povinný 1/ bol ku dňu 15.08.2019 dobrovoľne vymazaný z Obchodného registra.

3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyimáhateľnú.

7. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

8. Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/15/2018 zo dňa 25.01.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 23/2018 dňa 01.02.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka I. N., T. XX.XX.XXXX, U. H. Z. T. XXXX/X, XXX XX F., ktorý je povinným 2/ v prejednávanej exekučnej veci.

9. V zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, súd môže exekúciu zastaviť, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

10. Podľa § 20a ods. 2 zák. č. 40/1964 Zb. (Občianskeho zákonníka), právnická osoba zapísaná v obchodnom alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

11. Podľa § 64 zákona č. 150/2016 (Civilný sporový poriadok), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

12. Nakoľko povinný 1/ svoju činnosť ukončil a zanikol dobrovoľným výmazom, stratil tým svoju právnu subjektivitu, a teda i spôsobilosť byť účastníkom konania. Na základe všetkých uvedených skutočností súd exekúciu voči obojm povinným zastavil, a to jednak z dôvodu zániku povinného 1/ a jednak z dôvodu konkurzu na majetok povinného 2/.

13. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

15. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

16. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnej do 31.3.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

17. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

19. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie podľa § 14 v spojení s § 15 vyhlášky spočívajúce v paušálnej odmene za zastavenie exekúcie vo výške 33,19 Eur a v náhrade hotových výdavkov (okrem poštovného v sume 26,76 Eur obsahujúcej najmä náklady spočívajúce v telekomunikačných výdavkoch v sume 3,87 Eur, nákladoch na konverziu dokumentov v sume 2,40 Eur a nákladoch na zisťovanie majetku povinného v sume 8,75 Eur).

20. Vzhľadom k tomu, že súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu za zastavenie exekúcie, táto podľa názoru súdu v sebe imanentne zahŕňa aj iné administratívne práce, či administratívne náklady súvisiace s exekučnou činnosťou, a to s poukazom na § 25 vyhlášky. Takéto režijné, kancelárske a administratívne výdavky (ktorými telekomunikačné náklady, poplatky z konverziu dokumentov bezpochyby sú) zároveň nie je možné preskúmať, špecifikovať ani zdokladovať, a teda ich nemožno súdnemu exekútorovi ani priznať. Pokiaľ ide o exekútorom uplatnené zisťovanie majetku povinného v sume 8,75 Eur, toto nie je nijak špecifikované a z ničoho nevyplýva, aké náklady (mimo poštovného) v súvislosti s tým exekútor vynaložil. V dôsledku toho súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov iba za vynaložené poštovné v sume 26,76 Eur.

19. Po preskúmaní vyúčtovania trov exekúcie sp. zn. EX 7295/16 súd súdnemu exekútorovi priznal uplatnenú odmenu vrátane uplatnenej náhrady za poštovné spolu s DPH. Celkovo teda súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 71,94 Eur.

20. V zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku znáša nevyhnutné trovy exekúcie pri vyhlásení konkurzu na majetok povinného oprávnený. Nakoľko bol na majetok povinného 2/ vyhlásený konkurz a povinný 1/ preukázateľne zanikol, zaviazal súd na úhradu vzniknutých trov exekúcie oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštalácie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.