

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/72/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718204107  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6718204107.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, právnej veci starostlivosti o maloletého R. I., W.. XX. XX. XXXX, trvale bytom H., zvereného do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica, t.č. Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec, Dialničná 1, Senec, zastúpeného procesným opatrovníkom Mesto Detva, dieťa matky H.K. F., W.. XX. XX. XXXX, M. F. H. E. I. R. I., W.. XX. XX. XXXX, M. F. Q. XX, M.-C. T., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pracovisko Detva o nariadenie výchovného opatrenia, o späťvzati návrhu, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pracovisko Detva (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom podaným dňa 11. 07. 2018 na Okresný súd Zvolen domáhal vo veci samej nariadenia výchovného opatrenia, ktorým by súd maloletému nariadil pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu v Senci od 01. 09. 2018 do 28. 02. 2019. V priebehu konania navrhovateľ podal dňa 22. 08. 2018 na Okresný súd Zvolen návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého Okresný súd Zvolen nariadil neodkladným opatrením (uznesenie sp. zn. 5P/188/2018-29 zo dňa 27. 08. 2018), aby Detský domov Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča odovzdal maloletého do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Dialničná 1, Senec najneskôr dňa 03. 09. 2018. Dobu trvania neodkladného opatrenia určil do právoplatného skončenia konania o uloženie výchovného opatrenia vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P/188/2018.

2. Dňa 04. 04. 2019 bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené postúpenie spisu sp. zn. 5P/188/2018 Okresným súdom Zvolen z dôvodu založenia príslušnosti Okresného súdu Banská Bystrica na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 9P/13/2016-30 zo dňa 03. 10. 2016.

3. Podaním doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 21. 06. 2019 navrhovateľ vzal svoj návrh na nariadenie výchovného opatrenia v celom rozsahu späť, nakoľko liečebným sanatóriom bolo odporučené umiestnenie maloletého v otvorenom Centre pre deti a rodiny Chrastince, ktoré je pobočkou liečebného sanatória v Senci. Navrhovateľ ďalej uviedol, že netrvá na svojom návrhu na nariadenie výchovného opatrenia a podá nový návrh na zmenu zariadenia pre ďalší výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým.

4. Otec maloletého dieťaťa sa k späťvzati návrhu nevyjadril. Matke maloletého dieťaťa bolo doručené späťvzatie návrhu s výzvou na vyjadrenie, matka zásielku neprevzala v odbernej lehote.

5. Dňa 04. 10. 2019 bol Okresnému súdu Banská Bystrica doručený návrh navrhovateľa na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktorá sa má ďalej vykonávať v Centre pre deti a rodiny Chrastince. Konanie je vedené pod sp. zn. 37P/227/2019.

6. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Keďže navrhovateľ využil svoje dispozičné právo, vzal návrh na nariadenie výchovného opatrenia späť, rodičia maloletého dieťaťa nevyjadrili námietky k späťvzatiu návrhu, súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil. V konaní o nariadenie výchovného opatrenia nie je potrebné ďalej pokračovať, nakoľko pobyt maloletého v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu v Senci z dôvodu splnenia účelu už nie je potrebný a na Okresnom súde Banská Bystrica prebieha konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, v rámci ktorého navrhovateľ podal i návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnom odovzdaní maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Chrastince.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil. Účastníci konania si znášajú trovy, ktoré im v konaní vznikli sami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).