

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/115/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010469
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1316010469.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.10.2019 podľa § 166 Tr. poriadku takto

rozhodol:

U. N., X.. XX.XX.XXXX Y. Ž.A. X. P., V. L. M. - Č. XX,

bol uznaný vinným trestným rozkazom OS Bratislava III sp. zn. 46T 115/2016 zo dňa 12.09.2016 zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe v tomto trestnom rozkaze uvedenom.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T 115/2016 zo dňa 12.09.2016.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému A.. J. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L., Y. XXXX/XX Y. XXXX,- €..

odôvodnenie:

Na obžalovaného U. N. bola dňa 08.06.2019 podaná obžaloba pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe,

že

v presne nezistenom čase koncom mesiaca august 2015 vylákal od poškodeného A.. J. L. , X.. XX.XX.XXXX, V. L. Y. XXXX/XX, L., vystupujúc ako H. F. pod zámienkou uzatvorenia dohody o zateplení rodinného domu v G. ako zálohu sumu vo výške 1.000,- € , ktorú poškodený dňa 03.09.2015 vložil na bankový účet vtedajšej priateľky obvineného, vedený v Slovenskej sporiteľni, Č.Ú.. : XXXXXXXXXXXX/XXXX, pričom žiadne kroky vedúce k zatepleniu rodinného domu nepodnikol a sumu 1.000,- € poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému A.. J. L.M. , X.. XX.XX.XXXX , V. L. Y. XXXX/XX, L., škodu vo výške 1.000,- €.

Obžalovaný U. N. bol dňa 12.09.2016 odsúdený trestným rozkazom podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsať mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaviazal na náhradu škody voči poškodenému A.. J. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L., Y. XXXX/XX výške 1000,- €. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T 58/2015 zo dňa 25.02.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 1To/51/2016 zo dňa 15.06.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2017. Na podklade povolenej obnovy konania bol zrušený rozsudok Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T 58/2015 zo dňa 25.02.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 1To/51/2016 zo dňa 15.06.2016. Z uvedeného dôvodu sa stal nezákonným aj trest uložený obžalovanému trestným rozkazom zo dňa 12.09.2019.

Vo veci bolo preto potrebné rozhodnúť o treste, pri zachovanom výroku o vine podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, a to rozsudkom podľa § 166 Tr. poriadku.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T 115/2016 zo dňa 12.09.2016.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaviazal na náhradu škody voči poškodenému A.. J. L. vo výške 1000,- €, nakoľko škoda bola riadne a včas uplatnená a o je výške nie sú žiadne pochybnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.