

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 14P/96/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618202328
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7618202328.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Matej OKÁLY, v právnej veci maloletých detí O.: K., K.. XX.XX.XXXX, X., K.. XX.XX.XXXX, X., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, S., zastúpené kolíznym opatrovníkom Mesto Krompachy, deti rodičov: matky X. F., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, S. a otca X. O., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XX, S., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e u maloletých detí K. O., K.. XX.XX.XXXX, X. O., K.. X.X.XXXX a X. O.I., K.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny, S., T. X.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves podal na tunajšom súde dňa 16.04.2018 návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobyt maloletých detí v zariadení Centre pre deti a rodiny, S., T. X a súčasne návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a ponechanie maloletých detí v dočasnej starostlivosti Centre pre deti a rodiny, S., T. X.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že spisová dokumentácia detí je u navrhovateľa vedená od roku 1999, kedy bola úradom poskytnutá pomoc pri spísaní návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do výchovy iného občana ako rodiča, ktorý sa týkal dcéry X. F., a to H.A. O., K..X.X.XXXX. Maloleté deti bývajú od narodenia v domácnosti starých rodičov zo strany matky, a to H. F., K..XX.X.XXXX, ktorá je nebohá a starého otca, Š.I. F., K..XX.X.XXXX, bytom S., P. Č..XX. Obývajú starší murovaný rodinný dom, ktorý pozostáva z dvoch izieb. Domácnosť je skromne zariadená, pričom hygiena domácnosti a celková kultúra bývania sú na nízkej úrovni. U starých rodičov bývala celá rodina. Po nezhodách s otcom detí, si matka podala návrh na zverenie detí do svojej starostlivosti a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. 13P/289/2011 zo dňa 27.10.2011, právoplatným dňa 10.11.2011, boli maloleté deti v tom čase H., K., X. U. X., zverené do osobnej starostlivosti matky a otec, X.K. O. bol zaviazaný prispievať na ne výživným vo výške 30% zo sumy životného minima. Pokiaľ žila stará matka detí, matke so starostlivosťou pomáhala, tieto chodili do školy riadne, ich správanie bolo dobré. Matka si našla nového priateľa, s ktorým sa presťahovala mimo mesta S. a neskôr spolu odišli do T. S.. Počas tohto obdobia sa o deti starali starí rodičia a pomáhal im aj X. I. so svojou manželkou. Po smrti starej matky sa správanie detí zhoršilo, nechodili riadne do školy, preto Okresný súd Spišská Nová Ves, Uznesením č. 16P/271/2017 na návrh strýka matky detí, X. I., K..XX.X.XXXX, bytom S., P. Č..XX, dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti navrhovateľa, a to až do právoplatného skončenia konania o zverenie týchto maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. P. X. I. však vzal svoj návrh na zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti späť, pretože matka, X.J. F., K..X.X.XXXX, sa vrátila zo zahraničia späť a chcela sa o svoje deti postarať, pričom prisľúbila že do T. S. sa už nevráti. Dňa 13.3.2018 bolo vykonané sociálne

šetrenie v domácnosti matky, X. F. pri ktorom bolo zistené a starým otcom detí potvrdené, že matka detí odišla do T. S., pričom nevedel uviesť presný čas odchodu, ani terajšiu adresu matky. Do dnešného dňa sa domov nevrátila. Starý otec ďalej uviedol, že nie je ochotný ani schopný sa o deti starať, nakoľko je už vyššieho veku a nemá ani dostatok trpezlivosti a finančných prostriedkov, aby zabezpečil základné potreby pre deti. Deti sa taktiež vyjadrili, že nechcú byť s nikým a bude im lepšie v domove. Pán X. I. a jeho žena nie sú ochotní sa naďalej starať o maloleté deti a nikto z príbuzných neprejavil o ne záujem. Maloleté deti do školy nechodia, sú vedené ako záškoláci. Starý otec nevie pripraviť stravu, deti chodia špinavé a nemajú si čo obliecť. V domácnosti nie je zavedená voda, majú len elektrickú energiu pripojenú od susedov. Vzhľadom na celkovú sociálnu situáciu na strane rodičov, ako aj skutočnosť, že maloletí sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, preto úrad navrhol nariadiť uvedené neodkladné opatrenie.

3. Tunajší súd uznesením sp. zn. 14P/96/2018-12 zo dňa 20.04.2018 dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, S., T. X.

4. Na zastupovanie maloletých detí v konaní im súd ustanovil kolízneho opatrovníka, Mesto Krompachy.

5. Dňa 11.10.2019 bola tunajšiemu súdu doručená správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, v zmysle ktorej sa súd oboznámil s aktuálnymi pomermi v rodine maloletých a zistil, že uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 14P/96/2018 zo dňa 20.4.2018, bolo u maloletých detí O. K., K..XX.XX.XXXX, X. X.X.XXXX a X., K..XX.XX.XXXX, trvale bytom S., P. XXX/XX nariadené neodkladné opatrenie a maloleté deti boli dočasne zverené do starostlivosti Detského domova Košice, Uralská 1, toho času Centrum pre deti a rodiny Košice. Matka maloletých detí opakovane odišla do Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska, pričom svojmu otcovi nepovedala presný čas jej návratu ani adresu, kde sa zdržiava. Starý otec sa odmietol starať o maloleté deti kvôli vyššiemu veku ako aj nedostatku trpezlivosti a finančných prostriedkov. Nik z ďalších príbuzných si deti do náhradnej osobnej starostlivosti vziať nechcel. Maloleté deti nechodili do školy a boli vedené ako záškoláci, chodili špinavé, hladné a nemali si čo obliecť. Dňa 3.5.2018 boli maloleté deti umiestnené do Centra pre deti a rodiny Košice, Uralská 1. Matka, X. F., K..X.X.XXXX sa na adrese trvalého pobytu dlhodobo nezdržiava. Dom, v ktorom aj s deťmi žila, jej otec predal. Matka vedie toho času túlavý spôsob života a zdržiava sa prechodne v meste S. a obciach X. a Ž.. Prebýva u príbuzných a známych, ktorí ju prichýlia. Pri osobnom pohovore matka uviedla, že nemá kde bývať a s druhom U. F. sa len potulujú. Na svoje deti sa v rámci sociálneho zisťovania ani raz neopýtala, zaujímalo ju len, kedy dostane nejaký dom. Na otázky zo strany úradu, kedy kontaktovala svoje deti, alebo kedy ich bola navštíviť, odpovedala, že nemá peniaze na telefón ani na cestovanie. Zároveň uviedla, že chce, aby boli deti s ňou, ale nemá pre ne vytvorené vhodné prostredie pre život. Vyjadrila sa, že na pojednávanie nepríde, pretože nemá peniaze. Otec, X. O., K..XX.X.XXXX, sa na mieste trvalého pobytu taktiež dlhodobo nezdržiava. Vedie túlavý spôsob života, prespáva u známych, príležitostne prespí v nocľahárni v S.. Pri osobnom pohovore uviedol, že jeho družka dala jeho deti bez jeho vedomia do „ústavu“, s čím by on nesúhlasil, ale v tom čase bol vo výkone trestu. Otec ďalej uviedol, že svoje deti má rád, ale nevie im zabezpečiť riadnu starostlivosť. S matkou maloletých detí nie je v kontakte, súhlasí s tým, aby jeho deťom bola nariadená ústavná starostlivosť. Pojednávanie sa zúčastní, keď bude mať financie na cestu. Príjem otca tvorí dávka v hmotnej núdzi. Otec maloletých detí nemá stabilné bývanie, požíva alkoholické nápoje, aj v čase sociálneho zisťovania bol pod vplyvom alkoholu, o svoje deti nejaví záujem, nekontaktuje ich a jeho súčasná situácia mu neumožňuje, aby sa riadne staral o svoje maloleté deti. Centrum pre deti a rodiny v písomnej správe uviedlo, že maloleté deti O. sú na samostatne usporiadanej skupine obľúbené, ako medzi deťmi, tak aj medzi vychovávateľmi. V CDR sa im páči, prajú si tam aj naďalej ostať. Medzi súrodencami je vytvorená silná súrodenecká väzba. Maloletá K. sa aktuálne nachádza v období mladšieho školského veku, ktoré je charakteristické potrebou vytvárania sociálnych kontaktov, členstvom v skupinách, kde sa formujú postoje k iným a k sebe samému. Je veľmi komunikatívna, smelá, nevytvára konflikty. Na koncoročnom vysvedčení prevažne prospela, bola ohodnotená známkami výborný a dobrý, oproti polroku si však zhoršila známku zo slovenského jazyka na dostatočnú. Výchovné problémy sa v škole u K. nevyskytli. Na vyučovanie sa pripravuje za pomoci vychovávateľov, niektoré úlohy však zvláda sama. Počas letných prázdnin od 1.7 - 22.7.2019 absolvovala so svojimi súrodencami a deťmi z CDR letný tábor, zúčastňovala sa akcií a podujatí organizovaných CDR. V školskom roku 2019/2020 K. začala navštevovať 4. ročník na SZŠ F. X, S.. Podľa vyjadrenia psychológa zariadenia K. nadväzuje kontakt spontánne, je smelá, očný kontakt udržiava. Na otázky odpovedá, je zdieľna a komunikatívna. V popredí dominujú zmeny nálad, vzdorovitosť a afektívne správanie. V správaní prítomné časté infantilné, neprimerané výbuchy smiechu a neadekvátne mimika. Dochádza k napodobňovaniu starších

dievčat v snahe zapáčiť sa im, byť súčasťou skupiny. Ide o žiačku so zistenými oslabeniami v komunikačných, vizuomotorických a pamäťových schopnostiach. Aktuálne intelektové predpoklady v intervale pásma podpriemeru až výrazného podpriemeru. Názorová zložka intelektu je v pásme nižšieho priemeru. Najlepšie výsledky dosahuje v schopnosti vzťahového myslenia. Deficitná je najmä úroveň matematických predpokladov. V pravidelných intervaloch navštevuje špeciálneho pedagóga za účelom rozvíjania jemnej motoriky a grafomotoriky, rozvíjania predstavivosti, pamäte, pozornosti, podpory rozvoja slovnej zásoby a komunikačných schopností, učenie a osvojovanie vedomostí pravidelnou domácou prípravou. Okrem pediatra a stomatóloga, K. pravidelne navštevuje logopéda. Rada kreslí, korčuľuje, v rámci záujmového útvaru navštevuje v centre voľného času pohybový krúžok. Maloletý X. je veselý a komunikatívny chlapec na samostatne usporiadanej skupine je veľmi nápomocný, zapája sa do všetkých domácich prác, vo svojich veciach si udržiava poriadok. Na koncoročnom hodnotení prospel s vyznamenaním, učiteľka s ním neuvádza žiadne výchovné problémy, na vyučovanie sa pripravuje za pomoci vychovávateľov. Podľa vyjadrenia psychológa zariadenia X. nadväzuje kontakty spontánne, je osobnostne pozitívne ladený, emočné ladenie bez výrazných pozoruhodností. X. je skôr introvertný so sklonom k emočnému uzatváraniu. Má zníženú schopnosť vyjadrovania svojich pocitov a myšlienok a je hanblivý voči cudzí osobám. Často zapára do starších detí a vynucuje si tak ich pozornosť. Ide o žiaka so zistenými oslabeniami perцепčných, vizuomotorických a pamäťových schopnostiach, s kolísavou pozornosťou, oslabenou slovnou zásobou v spisovnom jazyku a zníženým psychomotorickým tempom. Aktuálne intelektové predpoklady v intervale pásma podpriemeru až výrazného podpriemeru. Názorová zložka intelektu je v pásme nižšieho priemeru. V pravidelných intervaloch navštevuje špeciálneho pedagóga za účelom rozvíjania jemnej motoriky a slovnej zásoby a osvojovania číslíc a abecedy. X. okrem pediatra a stomatóloga navštevuje logopéda. Maloletý má rád pohybové hry v záhrade, hry s loptou, futbal. Je veľmi rád v kolektíve ostatných detí, rád kreslí a spieva. Maloletý X. je energický a snaživý chlapec, nadväzovanie nových kontaktov mu nerobí problémy, snaží sa byť v kolektíve stredobodom pozornosti. Stáva sa, že sa nechá vyprovokovať kvôli bežným maličkostiam, kedy rýchlo vzplanie v záplave emócií, ale následne sa dokáže aj veľmi rýchlo upokojiť. Na samostatne usporiadanej skupine je veľmi nápomocný, zapája sa do všetkých domácich prác, dokonca si vyžaduje viac práce ako mu je pridelená. Na koncoročnom hodnotení prospel veľmi dobre, v škole sním nie sú žiadne výchovné problémy. Podľa vyjadrení psychológa je X. osobnostne pozitívne ladený, emočné ladenie bez výrazných pozoruhodností. Osobnosť extrovertovaná s tendenciou k zdieľaniu emocionálnych zážitkov. Na otázky odpovedá, je zdieľny a komunikatívny. Kládí veľa otázok, zaujíma sa o okolie. Spolupracuje, je otvorený, nie je zjavný odpor. Teší ho záujem o svoju osobu. Reč výrazne dysláická, nezrozumiteľná. Tempo reči má neprimerane rýchle, slovná zásoba je adekvátna, porozumenie reči veku primerané. V správaní prítomná občasná strata záujmu o činnosti, nedoťahuje veci do konca. Prítomný je aj pohybový nepokoj, zvýšená fyzická aktivita. Ide o žiaka so zistenými oslabeniami v komunikačných a vizuomotorických schopnostiach s podpriemerným psychomotorickým tempom. Aktuálne intelektové predpoklady v intrvale pásma podpriemeru až výrazného podpriemeru. Nevylučuje s prítomnosťou narušenej komunikačnej schopnosti. V pravidelných intervaloch navštevuje špeciálneho pedagóga za účelom rozvíjania jemnej motoriky a slovnej zásoby a osvojovania číslíc a abecedy. Má problém s čítaním, písaním a matematikou. Ján okrem pediatra a stomatóloga navštevuje logopéda. Je dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii - porucha sociálneho správania so zachovaním sociálnych väzieb, hyperkinetická porucha správania. Maloletý má rád pohybové hry v záhrade, hry s loptou, spoločenské hry, korčuľovanie.

6. Centrum pre deti a rodiny ďalej v písomnej správa uvádza, že od umiestnenia deti až po súčasnosť, osobne deti v centre nikto z rodiny ani z blízkych príbuzných nenavštívil. Po prípadovej konferencii konanej 26.11.2018, kde sa matka vyjadrila, že má záujem sa starať o deti v prípade, že jej pomôže jej sestra, ktorá žije v Nemecku, sa žiadny výrazný posun neudial. Matka telefonicky kontaktovala deti raz, sestra detí H., ktorá žije v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska, deťom volala dva razy a to 3.12.2018 a 16.12.2018. Nakoľko sanácia prirodzeného rodinného prostredia sa toho času javí ako neaktuálna, rodičia si svoje bytové a sociálne pomery neupravili, o deti neprejavujú skutočný záujem, z tohto dôvodu je potrebné zmeniť cieľ na náhradnú rodinnú starostlivosť.

7. Vzhľadom na to, že rodičia vedú túlavý spôsob života, nemajú vytvorené podmienky, aby dokázali deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť a od umiestnenia v zariadení deti osobne nenavštívili a zohľadňujúc názor maloletých detí, že chcú byť aj naďalej umiestnené v Centre pre deti a rodinu Košice, navrhovateľ trvá na podanom návrhu o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi K., X. a X. O..

8. Súd sa pri svojom rozhodovaní tiež oboznámil s písomnými listinami, a to rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5P/67/2014 zo dňa 7.8.2014, rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 13P/289/2011 zo dňa 27.10.2011, správa Mesta Krompachy, správy Centra pre deti a rodiny, T. X, S..

9. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie, na ktoré predvolal rodičov maloletých detí, navrhovateľa a ich kolízneho opatrovníka.

10. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že trvá na písomnom návrhu. Deti boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny, T. X, S., nakoľko asanácia rodinného prostredia sa nejaví ako aktuálna. Rodičia si svoje bytové a sociálne pomery neupravili. O deti neprejavujú skutočný záujem. Od umiestnenia mal. detí v zariadení ich matka ani raz nenavštívila, žiadny telefonický kontakt. Navrhovateľ má za to, že v tomto období je vhodné pre mal. detí nariadiť výchovné opatrenie na dlhšie, t.j. na dobu 6 mesiacov so zameraním na asanáciu rodinného prostredia. Zohľadňujeme aj samotný názor mal. detí, ktoré sami o sebe vyjadrili, že chcú byť naďalej umiestnené v Centre pre deti a rodiny, Uralská 1, Košice.

11. Ustanovený kolízny opatrovník uviedol, že sa pripája k návrhu ÚPSVaR SNV. Opatrovník sa snažil párkrát zistiť, kde sa zdržiavajú rodičia. Otec sa zdržiava v S. ako bezdomovec, matka v Ž. so svojim druhom. Ani matka ani otec nejavia o deti záujem.

12. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

13. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

14. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrhu navrhovateľa je potrebné vyhovieť. Tvrdenými skutočnosťami navrhovateľa vychádzajúcimi z opakovaných šetrení a dlhodobého monitorovania rodiny bolo preukázané, že rodičia nemajú vytvorené vhodné rodinné prostredie pre maloleté deti, teda deti nemajú vhodné podmienky pre návrat do domáceho prostredia.

15. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

18. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. O trovách konania súd v danom konaní nerozhodoval, nakoľko zo strany účastníkov konania nebol podaný návrh na rozhodovaní o nich, pričom podľa § 57 CMP súd môže o nich v mimosporových konaniach rozhodovať len na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach . (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok/ ďalej len ako „ CSP“/).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP) .

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. . (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.