

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/104/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010861  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219010861.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 11.10.2019 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:  
K. Y., B.. XX.XX.XXXX P. J. U., O. X. T. XXX/X Š. na C., O.. Č.. P. Ú.,

sa uznáva vinným, že

hoci bol dňa 26.09.2018 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod spisovou značkou 3T/50/2018 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, právoplatného a vykonateľného dňa 20.01.2019, napriek súdnej výzve k nástupu trestu dňa 11.02.2019 v čase od 08:00 hod. do 15:00 hod. do Ústavu na výkon väzby a trestu v Bratislave na Chorvátskej 5, ktorú prevzal dňa 20.01.2019, tak nevykonal, v dôsledku čoho Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pod spisovou značkou 3T/50/2018 vydal dňa 29.04.2019 príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, čím tak od 12.02.2019 maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, pričom dňa 18.05.2019 v čase o 10.10h. v Bratislave na parkovisku pred B. O. Z. L. bol obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ Krajského riaditeľstva PZ Bratislava a dodaný do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3T/50/2018 zo dňa 26.09.2018, právoplatným dňa 20.01.2019, ktorý v súčasnej dobe vykonáva do 16.05.2020,

- na 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/176/2018 zo dňa 19.11.2018, právoplatným toho istého dňa, ktorý bude vykonávať od 16.05.2020 do 14.11.2020,

- na 2 ( dva ) roky a 4 ( štyri ) mesiace s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 ( tri ) roky, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/49/2016 zo dňa 11.04.2016, právoplatným dňa 16.08.2016, ktorého výkon bol nariadený dňa 25.06.2019 v ústave so stredným stupňom stráženia, ktorý bude vykonávať od 14.11.2020 do 14.03.2023,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.