

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: OT/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010343
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Šedivcom dňa 14. októbra 2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: Š. G.,
J.. XX. XX. XXXX I. V. N., Y. G. E. XXX, A. I., Q. V.,

je vinný, že

dňa XX. XX. XXXX Q. XX.XX hod. viedol ako vodič bez príslušného vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. Fiat Palio bez pripevnených tabuliek s evidenčným číslom v katastri obce A. I. v smere od obce X. na obec A. I. po ceste II/532, pričom pri studničke bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Tornali, kde pri kontrole bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že

- rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Revúca sp. zn. ORPZ-RA-OPD62-204/2017-SK zo dňa 13. 09. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2017, mu bol za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. c/, I/ Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložený okrem iného i zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, t. j. do 10. 10. 2020,

- trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. OT/40/2018 zo dňa 24. 09. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. 09. 2018, mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 rokov,

- a že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. OT/37/2019 zo dňa 04. 10. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 10. 2019, mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona okrem iného uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 40 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.