

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/129/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010547
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010547.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14.10.2019 takto

rozhodol:

Obvinený J. O., nar. XX.XX.XXXX v J., prechodne bytom E., O. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 27.08.2019 v čase asi o 22.00 hod. vo E. neoprávnene vnikol do objektu staveniska pod E. hradom tak, že rozobral mobilné stavebné oplotenie vysoké 2m takým spôsobom, že najskôr uvoľnil oceľový drôt, ktorým boli spojené plotové diely, tieto nadvihol z podstavca, kde boli osadené a cez takto vzniknutú medzeru vošiel na dvor staveniska, kde odcudzil X ks vriec cementu, pričom uvedeným konaním spôsobil spoločnosti D. spol. s r. o., V. mlyn XXXX, J. škodu odcudzením vecí v celkovej výške 17,25 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/113/2018 zo dňa 20.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúci dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného J. O., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest povinných prác uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/79/2019 zo dňa 08.10.2019 s právoplatnosťou dňa 08.10.2019 pre § 212 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 120 (jednostodvadsať) hodín pokladá za d o s t a t o č n ý.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.