

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Csp/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719201231
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduho
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719201231.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, P.O.BOX 205, IČO: 37 927 795 proti žalovanému H. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X., N.. W. XXX/X, o zaplatenie 244,11 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu (spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava) sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia 244,11 eur s príslušenstvom titulom neuhradeného spotrebiteľského úveru.
2. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 07.08.2019, č.k. 5Csp/30/2019-70, právoplatným a vykonateľným dňa 28.08.2019, súd pripustil, aby do konania na miesto vtedajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava.
3. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.10.2019 (pred začatím predbežného sporu, resp. pojednávania - pozn. súdu) žalobca vzal svoju žalobu späť celkom z dôvodu, že žalovaný po začatí súdneho konania predmetnú pohľadávku uhradil, a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal vrátiť časť súdneho poplatku v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 zákona CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalobcu sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Keďže žalobca vzal žalobu späť celkom skôr než sa začalo pojednávanie, resp. predbežné prejednanie sporu a súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol z tohto dôvodu potrebný, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Keďže procesne zavinil zastavenie sporu žalovaný (uhradil pohľadávku po začatí konania - pozn. súdu), vznikol by žalobcovi nárok na náhradu trov konania, avšak písomným podaním doručeným súdu dňa 04.10.2019 žalobca uviedol, že si proti žalovanému náhradu trov konania neuplatňuje, a preto mu súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.