

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/116/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010656
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010656.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Vladimír Hric, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

J. B. N. R. K. F. S. V. , nar. XX.XX.XXXX L. Q., trvalo bytom L. X,

je vinný, že

dňa 9.10.2019 v čase o 21,10 hod. viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil predchádzajúcim požitím alkoholických nápojov motorové vozidlo továrenskej značky VW Caravelle, evidenčného čísla Y. XXX P. po Kukučínovej ulici v meste Poprad, kde na križovatke Kukučínovej ulice a Štefánikovej ulice odbočil vľavo v smere na centrum mesta Poprad, kde bol pred železničným podjazdom na zastávke SAD kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky, Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov, pracovisko Poprad z dôvodu, že na vozidle nemal osvetlenú tabuľku s evidenčným číslom, následne po vykonaní kontroly bol vodič po zákonom poučení podrobený dychovej skúške, kde bolo u vodiča J. B. zistené predchádzajúce požitie alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu etanolu v jeho krvi najmenej na 0,80 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu v čase o 21,12 dňa 9.10.2019, pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Pardubice, Česká republika zo dňa 6.4.2019 3T 51/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.4.2019,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a Trestného zákona.

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov. vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na _____ podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená _____ osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada _____ škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo _____ výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného _____ odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred _____ iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech _____ obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a _____ prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne _____ hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.