

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/12/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201896  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618201896.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSSK:2019:8618201896.4  
2C/12/2018-22  
8618201896

### ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Mária Tvrdíková, v spore žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému O., o zaplatenie 153,75 Eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 153,75 Eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 1.4.2018 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### O d ō v o d n e n i e

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 26.11.2018 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 153,75 eura s príslušenstvom a nákladov konania vo výške 1,70 eur.

2. Žalobu odôvodnil tým, že u žalovaného došlo v období od 31.01.2011 do 06.06.2017 k zániku poistného vzťahu ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania, pričom mal žalovaný zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splniť najneskôr dňa 08.02.2011, avšak splnil ju oneskorene dňa 08.11.2017. Nakoľko žalovaný nedodrжал lehotu na

2C/12/2018

-2-

oznámenie zmeny rozhodných skutočností, žalobca v čase zániku účasti žalovaného na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym

zariadeniam, čím poisťovni vznikla za obdobie od 31.01.2011 do 06.06.2017 škoda vo výške 153,75 euro a náklady poštovného spojené s uplatnením práva 1,70 eura. Žalovaný vyzval žalovaného na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti výzvou zo dňa 13.02.2018, následne mu adresoval aj opakovanú výzvu - pokus o zmier zo dňa 07.06.2018, ale zásielky sa žalovanému nepodarilo doručiť. Žalovaný svoju pohľadávku neuhradil, preto žalobca pristúpil k podaniu žaloby.

3. Vo veci bol Okresným súdom Svidník vydaný platobný rozkaz zo dňa 17.12.2018 pod č. k. 2C/12/2018-14, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému, preto bolo uznesením zo dňa 09.04.2019 č. k. 2C/12/2018-21 rozhodnuté o zrušení predmetného platobného rozkazu v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Následne súd dňa 28.05.2019 zverejnil v zmysle 116 ods. 2 CSP oznámenie o podanej žalobe a dňa 20.08.2019 zverejnil v zmysle § 219 ods. 1 CSP upovedomenie o termíne verejného vyhlásenia rozsudku.

4. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

5. Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. V súlade s § 177 ods. 2 písm. a) CSP súd dňa 30.09.2019 prejednal vec bez nariadenia pojednávania a na základe vykonaných listinných dôkazov bol zistený tento skutkový stav:

7. Z čestného vyhlásenia o zdravotnom poistení v inom ČŠ EÚ EHP a CH zo dňa 08.11.2017 č. VSZPDF2700299 súd zistil, že žalovaný bol v období od 31.01.2011 do 06.06.2017 zdravotne poistený v systéme sociálneho zabezpečenia v inom členskom štáte EÚ, resp. vo Veľkej Británii z dôvodu zamestnania.

8. Z tlačiva Odhláška poistenca zo dňa 08.11.2017 č. VSZPDF2700285 súd zistil, že žalovaný ako dôvod zániku poistenia uviedol vznik zdravotného poistenia v cudzine a ako dátum zániku poistenia uviedol 30.01.2011.

2C/12/2018

-3-

9. Z Náhladu na výpis z účtu poistenca za obdobie od 31.01.2011 do 06.06.2017 súd zistil, že žalobca uhradil za žalovaného uhradil kapitačný paušál PLD v sume 1,66 Eura mesačne od 01.02.2011 do 01.12.2011, v sume 1,78 eura mesačne od 01.01.2012 do 01.06.2012, v sume 1,89 eura mesačne od 01.07.2012 do 01.12.2013, v sume 2,01 eura mesačne od 01.01.2014 do 01.12.2014, v sume 2,03 eura mesačne od 01.01.2015 do 01.06.2015, v sume 2,10 eura mesačne od 01.07.2015 do 01.08.2015, v sume 2,11 eura dňa 01.09.2015, v sume 2,18 eura mesačne od 01.10.2015 do 01.03.2016, v sume 2,33 eura mesačne od 01.04.2016 do 01.03.2017 a v sume 2,38 eura mesačne od 01.04.2017 do 01.06.2017, spolu vo výške 153,75 eura, a to poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti.

10. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“), poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona.

11. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona o zdravotnom poistení, verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

12. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zákona o zdravotnom poistení, verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je

zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

13. Podľa § 5 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení, u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 3 písm. a) až d), alebo dnom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

14. Podľa § 9 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení, poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

15. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona o zdravotnom poistení, poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3).

2C/12/2018

-4-

16. Podľa § 9 ods. 7 písm. d) zákona o zdravotnom poistení, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nesplnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c)

17. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že u žalovaného došlo dňa 31.01.2011 k zániku zdravotného poistenia, pričom túto skutočnosť oznámil žalobcovi až podaním odhlášky zo dňa 08.11.2017, hoci bol povinný žalobcovi uvedenú skutočnosť oznámiť najneskôr 08.02.2011. Vzhľadom na to, že žalovaný nedodrжал lehotu 8 dní na oznámenie skutočností rozhodujúcich pre zánik verejného zdravotného poistenia, žalobca v čase zániku účasti žalovaného na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, resp. poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti vykázané ako kapitáčné platby, čím žalobcovi vznikla škoda vo výške 153,75 eura.

18. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Po preskúmaní súdneho spisu možno konštatovať, že žalobcovi preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli. Súd preto o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### POUČENIE :

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

2C/12/2018

-5-

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.  
(§ 365 ods.1 CSP)

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,  
b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,  
c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo  
d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.  
(§ 366 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou. (§ 371 a § 372 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 14. októbra 2019

JUDr. Mária Tvrdíková  
sudkyňa

**r o z h o d o l :**