

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1To/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010202
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugel
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8523010202.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu JUDr. Jaroslavom Bugelom na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.01.2024 v trestnej veci proti obž. A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Tr. zákona, o späťvzatie odvolania obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/37/2023 zo dňa 20.11.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku predseda senátu **b e r i e** na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd uznal obžalovaného za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

po tom, čo bol dňa 08.02.2022 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci až do 02.04.2022 sa v mieste svojho bydliska a na iných miestach, bez akéhokoľvek skutkového alebo právneho dôvodu odmietal podrobovať výkonu ochranného dohľadu uloženého mu podľa § 76 ods. 3, § 78 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 1 (jeden) rok uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5Nt/53/2020 zo dňa 30.12.2020, právoplatným tohto istého dňa, s ktorého výkonom sa začalo dňa 27.02.2021, kde v dobe od 08.08.2021 do 08.02.2022 došlo k prerušeniu výkonu ochranného dohľadu podľa § 456 Tr. poriadku z dôvodu výkonu väzby a nadväzujúceho výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, keďže obžalovaný sa napriek tomu, že bol probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Stará Ľubovňa opakovane poučený o jeho povinnostiach podľa § 77 až 80 Tr. zákona, v čase skutku nedostavil ani jedenkrát k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa, tomuto neoznamoval a nepreukazoval údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a v presne nezistený deň sa bez oznámenia vzdialil z miesta svojho bydliska a odcestoval do C. republiky, kde sa dňa 10.03.2022, 21.03.2022, 30.03.2022 a dňa 02.04.2022 dopustil skutkov právne kvalifikovaných ako prečin krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona Českej republiky, za čo mu bol rozsudkom Okresného súdu Ostrava, sp. zn. 6T/51/2022 z 21.04.2022, právoplatným toho istého dňa, uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov nepodmienečne a trest vyhostenia z C. republiky na 3 roky, ktorého výrok o treste bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Ostrava, sp. zn. 72T 35/2022 zo 06.09.2022, právoplatným 20.12.2022, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na 12 mesiacov nepodmienečne a trest vyhostenia z C. republiky na 5 rokov, pričom obžalovaný bol dňa 02.04.2022 obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi Polície C. republiky.

Za to mu uložil podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, pri nezistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Tr. zákona a pri zistení pritvrdzujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona trest odňatia slobody na 9 /deväť/ mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný podal proti tomuto rozsudku odvolanie bezprostredne po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku, ktorého písomné neskôr odôvodnil.

Po otvorení verejného zasadnutia a po zisťovaní, či obžalovaný trvá na podanom odvolaní, obžalovaný po porade s obhajcom vyhlásil, že na podanom odvolaní netrvá a odvolanie berie späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Na základe vyššie uvedeného vyhlásenia obžalovaného, ktorým vzal podané odvolanie späť, predseda senátu odvolacieho súdu vzal podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku vzatie odvolania späť obžalovaným na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.