

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010230
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010230.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Uhorskaia a členov senátu Júliusa Czetnera a Pavla Kovárika na verejnom zasadnutí dňa 14. októbra 2019 v Revúcej v trestnej veci proti obvinenému ml. W. T. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Revúcej, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 14. 10. 2019 pod sp. zn. 1 Pv 281/18 na Okresnej prokuratúre v Revúcej, ktorou

obvinený: O.. W. T.,
D.. XX. XX. XXXX S. F., H. N. G. XXX, P. F.,

je v i n n ý, ž e

v presne nezistený deň, niekedy v polovici mesiaca júl roku 2018, v izbe rodinného domu č. XXX v obci G., v okrese F.Y. vykonal súlož so súhlasom poškodenej mal. Petry B. nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX, okres F. a to aj napriek tomu, že vedel, že je žiačkou Základnej školy v Gemerskej Vsi a v čase vykonania súložu nedovŕšila pätnásť rok fyzického života,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu ml. obvinenému, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/63/2019 zo dňa 20. 05. 2019, právoplatným dňa 13. 06. 2019 vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov s podmienočným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu ml. obvineného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27. 06. 2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Revúcej v trestnej veci obvineného ml. W. T. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 281/18.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne poškodenú, zákonného zástupcu, obhajcu, zást. ÚPSVaR a prokurátora.

Počas verejného zasadnutia prokurátor navrhol prerušiť verejné zasadnutie z dôvodu uzavretia nového návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Po prednesení nového návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Revúcej obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Trestného poriadku odpovedal:

a/ Či obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď: Áno

c/ Či rozumel, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
odpoveď: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona,
odpoveď: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu,
odpoveď: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona,
odpoveď: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.
odpoveď: Áno

Nakoľko obvinený na všetky položené otázky odpovedal Áno, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa 334 ods. 4 Tr. poriadku. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.