

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319201639
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319201639.3

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: 1. Q. B., K.. XX.XX.XXXX, X. W. B.Ň., K.. XX.XX.XXXX, spoločne bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, deti rodičov matky: Q. B., Y.. Q., K.. XX.XX.XXXX, I. O. XXX XX I., W. XXX, právne zast. JUDr. Lenkou Maďarovou, advokátkou, Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 42 068 452, a otca malol. dieťaťa 1: Q. B., Y.. B., K.. XX.XX.XXXX, I. O. XXX XX I., W. XXX, otca malol. dieťaťa 2/: X. O., Y.. O., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX I., W. XXX, v konaní na návrh matky na nahradenie súhlasu otcov maloletých detí s trvalým vystaňovaním maloletých detí do Českej republiky a zrušenie neodkladného opatrenia č.k. 14P/16/2019-39 zo dňa 17.07.2019, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Čadca č. k. 14P/16/2019-39 zo dňa 17.07.2019.

III. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1) Matka návrhom osobne podaným na súde dňa 20.06.2019 žiadala o nariadenie neodkladného opatrenia a vo veci samej o nahradenie súhlasu otcov maloletých detí s trvalým vystaňovaním maloletých detí do Českej republiky.

2) Okresný súd Čadca uznesením, č. k. 5P/40/2019-24 zo dňa 24.06.2019, zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

3) Okresný súd Čadca uznesením 14P/16/2019-39 zo dňa 17.07.2019 dočasne matke zakázal vystaňovať sa s maloletými deťmi do cudziny a zmeniť im základnú školu, až do právoplatného skončenia veci č.k. 5P/40/2019.

4) Podaním doručeným súdu dňa 12.09.2019, zobrala matka svoj návrh v tomto konaní v celom rozsahu späť, a zároveň žiadala zrušiť aj neodkladné opatrenie 14P/16/2019-39 zo dňa 17.07.2019.

5) Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7) Podľa § 335 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

8) Na základe dispozitívneho úkonu matky, ako navrhovateľky disponovať s návrhom na začatie konania, súd podľa ustanovenia § 29 CMP rozhodol o zastavení konania o návrhu matky na nahradenie súhlasu otcov maloletých detí s trvalým vysťahovaním maloletých detí do Českej republiky.

9) Súčasne súd s poukazom na ustanovenie § 335 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP zrušil uznesenie Okresného súdu Čadca č.k. 14P/16/2019-39 zo dňa 17.07.2019, ktorým dočasne matke zakázal vysťahovať sa s maloletými deťmi do cudziny a zmeniť im základnú školu, až do právoplatného skončenia veci č.k. 5P/40/2019. Vzhľadom na dohodu rodičov, neodkladné opatrenie stratilo svoj význam, preto ho súd týmto uznesením zrušil.

10) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.