

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/95/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010453
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010453.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
14. októbra 2019 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ X. Š., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. O. XXX, okr. Košice - okolie, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Sládkovičova 80, P.O.Box 109, 974 05 Banská Bystrica 5, slobodný, nezamestnaný,

2/ Q. Š.Y., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., trvale bytom bez evidovaného trvalého bydliska v meste Vranov nad Topľou, slobodný, nezamestnaný,

s ú v i n n í , že

obvinený X. Š.

ad 1)

dňa 04.08.2018 v čase o 20:00 hod. v Obchodnom dome S. K. T.. P. Č.. XX vo Vranove nad Topľou, odcudzil 0,51 fľašu alkoholu zn. vodka Amundsen 0,5 l v cene 6,99.- €, ktorú si vložil za opasok do nohavíc a následne s touto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol prichytený pracovníkom bezpečnostnej služby B. Z., ktorý u neho odcudzený alkohol počas vykonania bezpečnostnej kontroly zaistil a tento v nepoškodenom stave vrátil do predaja, čím týmto svojím konaním v prípade odcudzenia tohto tovaru by pre spoločnosť S. W. Y. B..R..W., I. D. Č.. XX/A, Bratislava, bol spôsobil škodu vo výške 6,99 €, pričom tento čin spáchal po tom, čo dňa 04.06.2018 sa v R. S. K. T.. P. Č.. XX, vo Vranove nad Topľou dopustil krádeže tovaru v cene 6,99.- €, za čo bol postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 272/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia vo Vranove nad Topľou, ktorým bol blok na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 17100906 zo dňa 04.06.2018 o uložení blokovej pokuty vo výške 20,- € a taktiež tento čin spáchal hoci bol trestným rozkazom sp. zn. OT 20/18 zo dňa 12.6.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2018 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia,

ad 2)

dňa 05.06.2018 v čase o 11.30 hod. pred predajňou textilu I., K. T..R., v areáli mestského trhoviska vo Vranove nad Topľou, odcudzil bez použitia násillia tovar nachádzajúci sa na stojane a to 5 ks tričiek rôznych farieb a veľkostí bez nápisov a to tým spôsobom, že si predmetný tovar vzal do rúk a z miesta odišiel bez zaplattenia, čím týmto konaním pre majiteľa predajne P. K. D., K.. XX.XX.XXXX, I. O. R. XX/XX, Vranov nad Topľou spôsobil škodu vo výške 50.- €, pričom tento čin spáchal po tom, čo dňa 04.06.2018 sa v R. S. K. T.. P. Č.. XX, vo Vranove nad Topľou dopustil krádeže tovaru v cene 6,99.- €,

za čo bol postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 272/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia vo Vranove nad Topľou, ktorým bol blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 17100906 zo dňa 04.06.2018 o uložení blokovkej pokuty vo výške 20.- €,

ad 3)

dňa 23.06.2018 v presne nezistenom čase od 14.00 hod. do 21.00 hod., popredchádzajúcej dohode s X. Z., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Z.Š. K., T.. V. Š. Č.. XXX/X, prišli k osobnému motorovému vozidlu zn. Daewo Tico, s evidenčným číslom VT-575AE, červenej farby, VIN: KLY3S1 1 BDWC588978, ktoré bolo zaparkované na sídlisku Juh pri obytnom bloku 1052/32 vo Vranove nad Topľou pri „bl'ache" za budovou, v ktorej je ambulancia Q.. G., kde po dohode X. Z. ostala stáť na ceste a dávala pozor či niekto nepôjde a mala za úlohu, ak by niekto šiel upozorniť nato obvineného

X. Š., ktorý po príchode k predmetnému vozidlu, na tomto rozbil sklenenú výplň okna pravých predných dverí ktoré si cez vzniknutý útvar otvoril a následne z vozidla odcudzil kuchynský mixér nezistenej značky, rýchlovarnú kanvicu nezistenej značky a finančnú hotovosť vo výške 5.- €, čím týmto konaním pre užívateľku vozidla, Q. W.S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. X. XXXX/XX B. K. I. spôsobil škodu odcudzením vo výške 32.- € a pre majiteľa vozidla Q. S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. X. XXXX/XX, B. K. I. spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 50,- €, pričom tento čin spáchal po tom, čo dňa 04.06.2018 sa v R. S. K. T.. P. Č.. XX, vo Vranove nad Topľou dopustil krádeže tovaru v cene 6,99.- €, za čo bol postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 272/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia vo Vranove nad Topľou, ktorým bol blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 17100906 zo dňa 04.06.2018 o uložení blokovkej pokuty vo výške 20,- € a taktiež tento čin spáchal hoci bol trestným rozkazom sp. zn. OT 20/18 zo dňa 12.6.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2018 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia,

ad 4)

dňa 18.08.2018 v čase 0 11.10 hod. bol bezprostredne po spáchaní prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pristihnutý v obchodnom dome J. K. T.. P. Z. XXXX/XX vo Vranove nad Topľou, pri krádeži alkoholu, a to 1 ks Marhuľa 0,51 35% v hodnote 3.99,-€, ktorý si obvinený vložil pod rífovú bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a následne s odcudzenou fľašou takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol prichytený pracovníkom bezpečnostnej služby tohto obchodného domu, čím týmto konaním by v prípade, že by tento odcudzený tovar po jeho zaistení nebol nepoškodený vrátený späť do predaja, bol by pre spoločnosť J. W. Y.T., B..R..W., Y. X/E, O., spôsobil škodu výške 3,99 €, ale nakoľko po krádeži bol odcudzený tovar nepoškodený vrátený späť do predaja, tak pre spoločnosť J. W. Y., B..R..W., Y. X/E, O., nevznikla žiadna škoda, pričom tento čin spáchal po tom, čo dňa 04.06.2018 sa v R. S. K. T.. P. Č.. XX, vo Vranove nad Topľou dopustil krádeže tovaru v cene 6,99.- €, za čo bol postihnutý pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 272/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia vo Vranove nad Topľou, ktorým bol blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 17100906 zo dňa 04.06.2018 o uložení blokovkej pokuty vo výške 20,- € a taktiež tento čin spáchal hoci bol trestným rozkazom sp. zn. OT 20/18 zo dňa 12.6.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2018 odsúdený za prečin krádeže podľa §212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia,

ad 5)

v dobe od 15.08.2018, teda dňa, kedy mal nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom č. k. OT 20/2018 zo dňa 12.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2018 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou až doposiaľ, v mieste trvalého bydliska v O. Č.. XXX, okr. Košice - okolie, ako aj na iných miestach maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým spôsobom, že bez vážneho dôvodu do výkonu tohto trestu odňatia slobody v lehote ustanovenej vo výzve na nastúpenie do výkonu trestu sp. zn. OT/20/2018 zo dňa 06.08.2018 Okresného súdu Vranov nad Topľou, ktorú výzvu si prevzal osobne dňa 07.08.2018,

obvinený Q. Š.

ad 6)

dňa 10.08.2018 v čase okolo 12.30 hod. na sídlisku Juh vo Vranove nad Topľou po predchádzajúcej dohode spoločne s X. Z., K.. XX.XX.XXXX, I.. O. Z. K., T.. V. Š. Č.. XXX/X, pristúpili k poškodenému J. V., K.. XX.XX.XXXX, O.. W.P. X. Q. Č.. XX/X, Vranov nad Topľou, ktorý v tom čase spal na múriku, ktorým je oplotená G. Š. O., kde obvinená X. Z. poškodenému bez jeho vedomia z taštičky ktorú mal prevesenú cez rameno vybrala jeho mobilný telefón zn. HUAWEI P8 lite, IMEI: 6901443059492, bielej farby v ktorom bola vložená sim karta ORANGE s t.č. XXXX XXX XXX a 1 ks krabičky cigariet zn. LM, následne tento mobilný telefón odovzdala obvinenému Q. Š.Q. a z miesta odišli k R. S. vo Vranove nad Topľou, kde pri R. S. tento mobilný telefón obvinený Q. Š. predal náhodnej osobe Q. X., K.. XX.XX.XXXX, O.. Q. P. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou za sumu 22,-€, kde týmto svojím konaním spôsobili poškodenému J. V.Y. krádežou mobilného telefónu a 1 ks krabičky cigariet škodu na majetku v celkovej výške 81,90,-€,

teda

obvinený X. Š.

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 5

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

obvinený Q. Š.

v bode 6

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe alebo pri sebe,

t ý m s p á c h a l i

obvinený X. Š.

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.7.2019

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

v bode 4

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019

v bode 5

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

obvinený Q. Š.

v bode 6

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona účinného do 31.7.2019, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

obvinenému X. Š.

za skutok v bode 2

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/20/2018zo dňa 12.6.2018, právoplatným dňa 12.6.2018, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

za skutok v bode 1, 3, 4, 5

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.7.2019, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti I. P., W.Y.R., H.: XX XXX XXX, W. W. Č. XXX/XX, B. K. I. XXX XX škodu vo výške 50,- eur.
obvinenému Q. Š.

za skutok v bode 6

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.7.2019, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/9/2019 zo dňa 11.6.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený pri určení skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trvaní 1 roka, ktorý mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.7.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).