

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/102/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011070  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011070.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému mladistvému Y. R. a spol., pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.10.2019, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

X. ml. Y. R., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom G. M.,  
N. 2,

X. Denis A., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., t.č. v S. na  
výkon väzby a S. U. od XX.XX.XXXX

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

- dňa 26.05.2019 v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách za predajňou obchodnej siete Kaufland v Leviciach na ulici Komenského č. 23 po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili z riadne uzamknutého priestoru nachádzajúceho sa v zadnej časti objektu predajne potravinový tovar a to 59 ks citrónový perník v celkovej hodnote 10,03 €, 1 balenie detského džúsu Multi- fruit drink v celkovej hodnote 0,95 €, 1 ks sušienok v hodnote 1,49 € a 1 ks kakaových keksov v hodnote 1,29 € tým spôsobom, že ml. Y. R. preliezol 2,66 m vysokú a riadne uzamknutú drevenú bránu, kde zo zadných priestorov objektu predajne odcudzil uvedený potravinový tovar, následne vyliezol na bránu a podal cez ňu N. A. stojacemu za bránou odcudzený potravinový tovar, čím spôsobili poškodenie spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 357 90164 škodu odcudzením vecí vo výške 13,76 €, pričom ml. Y. R. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 15.01.2019 bol za drobnú krádež tovaru v hypermarkete Tesco v Leviciach, na ulici Turecký rad 7, Obvodným oddelením PZ Levice právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 15,- €, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

2 3T 102/19

t e d a

obžalovaný ml. Y. R.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný N. A.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

tým spáchali

obžalovaný ml. Y. R.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /,

obžalovaný N. A.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /.

I.  
obžalovaný ml. Y. R.

Podľa § 98 písmeno a/ Trestného zákona, súd u obžalovaného mladistvého Y. R., u p ú š ť a od potrestania.

a

II. odsudzuje sa

obžalovaný N. A.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný, obhajcovia, zákonný zástupca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 102/2019.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.