

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 1C/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717203717
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Bíliková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2717203717.14

Uznesenie

Okresný súd Skalica v sporovej veci žalobcov: X/ W. P., G.. XX.XX.XXXX E. O. P. XX, X/ M. B., G.. XX.XX.XXXX, P. XX, X/ M. P., G.. XX.XX.XXXX, E. O. G.. C.L. XX, XXX XX P., Česká republika proti žalovanej: Fakultná nemocnica s poliklinikou Skalica, a.s., so sídlom Koreszkova 7, 909 82 Skalica, IČO: 44 444 761, zastúpená advokátom: JUDr. Dušan Repák, advokát, so sídlom: Křížna 47, 811 07 Bratislava, zastúpený advokátkou: JUDr. Ľudmila Penz Vachulová, advokátka, so sídlom: Křížna 47, 811 07 Bratislava za účasti intervenienta: Generali poisťovňa, a.s., so sídlom: Lamačská cesta 3/A , 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332, zastúpený splnomocnencom: SHM PARTNERS, s.r.o., so sídlom: Svätoplukova 28, 821 08 Bratislava, IČO: 47 235 616 v konaní o žalobe na ochranu osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch, rozhodujúc o oprave rozsudku, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje III. výrok rozsudku č. k. 1C/9/2017-225 vydaného Okresným súdom Skalica dňa 25.06.2019 tak, že má správne zniesť takto:

„ Súd p r i z n á v a intervenientovi proti žalobcom 1/, 2/, 3/ spoločne a nerozdielne nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.“

II. Ostatné časti predmetného rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Skalica rozsudkom č. k. 1C/9/2017 - 225 zo dňa 25.06.2019 zamietol žalobu žalobcov, priznal žalovanej proti žalobcom 1/, 2/, 3/ spoločne a nerozdielne nárok na náhradu trovy konania vo výške 100% a priznal intervenientovi proti žalobcom 1/, 2/, 3/ nárok na náhradu trovy konania vo výške 100%, pričom neuviedol podiel akým sa majú žalobcovi podieľať na úhrade trov konania intervenientovi.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Zo zápisnice zo dňa 25.06.2019 ako aj z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že žalobcovia 1/, 2/, 3/ mali byť zaviazaní na uhradenie náhrady trovy konania spoločne a nerozdielne.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p.).