

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10C/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824201185
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824201185.1

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Martinom Kopinom v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., zastúpený: JUDr. Stanislav Kaščák, s.r.o., Ulica 1. mája 1246, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 47 245 034, proti neznámemu právnomu nástupcovi žalovanej: A. A., D. E., zast.: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, právne zastúpené: JUDr. Valéria Brečková, advokátka AK, Daľkovská 470/14, Snina, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovanej k nehnuteľnosti - parcele E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 1469 m², zapísanej na LV č. XXXX, katastrálne územie F. a zrušené spoluvlastníctvo vyporiadava tak, že túto nehnuteľnosť - parcelu E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 1461 m², zapísanej na LV č. XXXX, katastrálne územie F. p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobcu v celosti, t.j. v podiele 1/1.

II. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanej náhradu za vyššie uvedený prikázaný spoluvlastnícky podiel žalovanej v sume 15.340,50 eur žalovanej LESY SR, štátny podnik do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobca a žalovaná n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu žalobca navrhol súdu, aby vydal tento rozsudok:

I. Súd zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovanej k nehnuteľnostiam:

- parcela E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 3777 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2649 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2570 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 275 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 248 m², parcela E-KN č. XXX/XXX - orná pôda o výmere 120 m², parcela E-KN č. XXX/XXX - orná pôda o výmere 154 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2353 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 20 m², všetky zapísané na LV č. XXXX, k.ú. F., parcela E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 1461 m², zapísaná na LV č. XXXX, k.ú. F.

a zrušené spoluvlastníctvo vyporiadava tak, že nehnuteľnosti:

parcela E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 3777 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2649 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2570 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 275 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 248 m², parcela E-KN č. XXX/XXX - orná pôda o výmere 120 m², parcela E-KN č. XXX/XXX - orná pôda o výmere 154 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2353 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 20 m², všetky zapísané na LV č. XXXX, k.ú. F., parcela E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 1461 m², zapísaná na LV č. XXXX, k.ú. F., prikazuje do výlučného vlastníctva žalobcu.

II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej sumu 1.546,67 eur, ako náhradu za jej spoluvlastnícke podiely, s tým, že plnenie žalobcu vykoná na účet správcu podielov žalovanej, a to na účet Slovenského pozemkového fondu žalobca uhradí sumu 1.380,84 eur a na účet LESY Slovenskej republiky, štátny podnik žalobca uhradí sumu 165,83 eur, všetko v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu.

2. Podaním zo dňa 03.03.2023 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu zbral žalobu čiastočne späť a navrhol súdu, aby konanie zastavil v časti zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam: parcela E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 3777 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2649 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2570 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 275 m², parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 248 m², parcela E-KN č. XXX/XXX - orná pôda o výmere 120 m², parcela E-KN č. XXX/XXX - orná pôda o výmere 154 m², všetky zapísané na LV č. XXXX, k.ú. F..

3. Na pojednávaní dňa 21.05.2024 po súhlase všetkých sporových strán súd konanie v súlade s § 145 ods. 1 v späťvzatej časti zastavil.

4. Na uvedenom pojednávaní zároveň žalobca prostredníctvom právneho zástupcu navrhol súdu napraviť formálnu chybu v označení žalovanej, a totiž ju označiť ako žalovanú v 1./rade A. A. (D. E.) v konaní zastúpenú Slovenským pozemkovým fondom a žalovanú v 2./rade A. A. (D. E.) zastúpenú spoločnosťou LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, pričom konanie voči žalovanej v 1./rade po čiastočnom späťvzátí žaloby sa týkalo pozemkov zapísaných ako orná pôda a voči žalovanej v 2./rade výlučne pozemku zapísaného na LV č. XXXX, katastrálne územie F., a to parcely E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 1461 m², u ktorého sa ale reálne jedná o lesný pozemok.

5. O uplatnenom nároku súd rozhodol v súlade s § 282 a nasl. Civilného sporového poriadku týmto rozsudkom pre uznanie:

I. Súd zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovanej k nehnuteľnostiam:

- parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2353 m²,
- parcela E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 20 m², všetky zapísané na LV č. XXXX, katastrálne územie F.

a zrušené spoluvlastníctvo vyporiadava tak, že nehnuteľnosti:

- parcelu E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 2353 m²,
- parcelu E-KN č. XXX/X - orná pôda o výmere 20 m², všetky zapísané na LV č. XXXX, katastrálne územie F. prikazuje do výlučného vlastníctva žalobcu v celosti, t.j. v podiele 1/1.

II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej v 1./rade náhradu za vyššie uvedené prikázané spoluvlastnícke podiely žalovanej v 1./rade vo výške 37.137,45 eur, a to v lehote do 60 dní od právoplatnosti rozsudku, na depozitný účet Slovenského pozemkového fondu vedený v Štátnej pokladnici, IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX.

III. Žalobca a žalovaná v 1./rade nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. V prevyšujúcej časti, t.j. v časti o zrušení a vyporiadanie pozemku parcelné číslo 183 vedeného na LV č. XXXX pre katastrálne územie F. súd vo vzťahu k žalovanej 2. vec vylučuje na samostatné konanie.

6. O veci vylúčenej na samostatné konanie výrokom IV. citovaného rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou 10C/53/2022 ďalej súd konal v tomto konaní pod č.k. 10C/33/2024.

7. Nakoľko pôvodne išlo o samostatne uplatnené nároky voči síce totožnej žalovanej, ale zo zákona zastúpenej rôznymi subjektami (vo vzťahu k určitým pozemkom, o ktorých súd rozhodol rozsudkom 10C/53/2022 zastúpenej Slovenským pozemkovým fondom a vo vzťahu k parcele E-KN č. XXX - orná pôda o výmere 1461 m² zapísanej na LV č. XXXX, katastrálne územie F. zastúpenej LESY Slovenskej republiky, štátny podnik v tomto súdnom konaní.

8. Žalovaná pôvodne pre nesúhlas so žalobcom navrhovanou výškou vyrovnacieho podielu trvala na vypracovaní nového znaleckého posudku, respektíve dodatku znaleckého posudku č. 29/2023 vypracovaného v pôvodnom konaní znalcom B. G. H. za účelom ohodnotenia parcely E-KN č. XXX.

9. V priebehu tohto súdneho konania však od tohto návrhu ustúpila a v prvom rade vyjadrila súhlas a zároveň tým uznala nárok žalobcu na zrušenie podielového spoluvlastníctva k predmetnej parcele E-KN č. XXX a jej prikázaniu v celosti do výlučného vlastníctva žalobcu. Zároveň, ale vyjadrila svoj súhlas s ohodnotením tejto parcely na sumu 21 eur za m², a teda uloženie povinnosti žalobcovi na vyrovnanie podielov vyplatiť jej za ustupujúci podiel sumu celkovo 15.340,50 eur, ktorá ekvivalentne pripadá na jej spoluvlastnícky podiel na predmetnej nehnuteľnosti.

10. Žalobca svojim písomným podaním následne uviedol, že akceptuje stanovenie ceny žalovanou t.j. sumu 21 eur za m² a teda jeho povinnosť vyplatiť jej ekvivalentný podiel pripadajúci na výmeru predmetnej nehnuteľnosti v sume celkovo 15.340,50 eur. Zároveň žalobca navrhol súdu po splnení podmienok rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku podľa § 282 a nasl. Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), Ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

12. Podľa § 284 CSP, Ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

13. Podľa § 285 CSP, Odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

14. Uznávací prejav žalovanej v jej písomnom podaní prostredníctvom zástupcu zo dňa 28.05.2024 (čl. 37 súdneho spisu) súd posúdil ako celkové uznanie nároku žalobcu zo strany žalovanej podľa § 282 CSP. Na základe uvedeného zároveň súd oznámil sporovým stranám, resp. ich právnym zástupcom, že podľa § 284 nebude vo veci nariaďovať pojednávanie, ale rozsudok verejne vyhlási dňa sa dňa 03.09.2024. V prípade námietok voči takémuto procesnému postupu súdu vyzval súd sporové strany vzniesť tieto námietky a odôvodniť ich. Na základe tejto výzvy sa obe sporové strany prostredníctvom svojich právnych zástupcov vyjadrili tak, že voči mienenému procesnému postupu súdu, to je vyhlásenie rozsudku bez nariadenia pojednávania, a to rozsudku pre uznanie nároku, nemajú námietky.

15. Súd tak po konštatovaní splnenia podmienok pre vyhlásenie rozsudku pre uznanie nároku podľa § 282 a nasl. CSP tento rozsudok vyhlásil dňa 03.09.2024 tak ako je uvedené v jeho výrokovvej časti.

16. Obe sporové strany navrhli súdu nepriznať žiadnej zo sporových strán trovy konania. Nakoľko súd nevidel zákonnú prekážku vyhovieť tomuto totožnému návrhu sporových strán, súd tak rozhodol aj o trovách konania vo výroku III. tohto rozsudku

17. V súlade s § 285 CSP, tento rozsudok širšie odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.