

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 3Csp/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819200704  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819200704.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobkyne: O. T., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Z. K. I. Č.. XXX, XXX XX Z. K. I., proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 3.627,04 eur, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Stranám sporu sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

- Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala proti žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 3.627,04 eur spolu s 5% úrokom z omeškania odo dňa 26.05.2017 do troch dní od právoplatnosti rozsudku a náhrady trov konania.
- Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 10Csp/151/2018, ktoré je totožné pokiaľ sa týka nároku, výšky nároku a právneho základu a strán sporu.
- Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“), Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Súdne konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia (§ 156 CSP). Začatie konania bráni tomu, aby na súde (ktoromkoľvek) prebiehalo konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej veci, t.j. konanie o tom istom spore. V prípade, ak by nastala uvedená skutočnosť (tzv. litispendencia), súdu zákon ukladá povinnosť konanie, ktoré sa začalo na základe neskôr podanej žaloby zastaviť.
- Keďže na tunajšom súde pod sp. zn. 10Csp/151/2018 sa vedie konanie odo dňa 17.10.2018, v ktorom sama žalobkyňa uviedla, že chce pokračovať, súd musí pre litispendenciu jedno z konaní zastaviť.
- Nakoľko ide o konania týkajúce sa tých istých strán, rovnakého predmetu konania (totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu) a rovnakých skutkových okolností, z ktorých sa odvodzuje uplatnený nárok, súd postupujúc v súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona predmetné súdne konanie, pre prekážku litispendencie, ako konanie, ktoré sa začalo neskôr, zastavil.
- V konaní o predmete tohto konania sa bude na tunajšom súde pokračovať vo veci sp.zn. 10Csp/151/2018.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Na strane žalobcu existuje procesné zavinenie napríklad vtedy, ak podal žalobu vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdu, alebo ak podal žalobu hoci existovala prekážka res iudicate alebo prekážka litispendencie (obdobný názor napríklad rozhodnutie Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 13Co/237/2013 zo dňa 17. 12. 2013).

11. V tomto prípade však súd uvádza, že nárok na náhradu trov v tomto konaní nevznikol na strane žalovaného, nakoľko tu absentuje pasívna vecná legitímácia, čo je neodstrániteľná prekážka úspechu v konaní.

12. V zmysle platnej právnej úpravy o konkrétnej výške náhrady trov konania má byť rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať aj na článok 17, kde je stanovený princíp hospodárnosti konania, ako aj postup súdu bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu. Nakoľko žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol už v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, a to tak, že stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.