

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Nt/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619010050
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619010050.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdenej W. N., o žiadosti odsúdenej o zahľadenie odsúdenia, dňa 14.10.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c), § 93 ods. 1 Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie odsúdenej W. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom O. U., N. XXX, prechodne bytom O. U. XXX, z:

1. trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.01.2010, sp. zn. 1T/11/2010, právoplatného dňa 11.02.2010,

2. trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske zo dňa 25.03.2011, sp. zn. 2T/30/2011, právoplatného dňa 12.04.2011,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdenú hľadá, ako keby nebola odsúdená.

odôvodnenie:

Odsúdená podala dňa 28.02.2019 na Okresný súd Partizánske žiadosť o zahľadenie trestov z jej registra trestov, nakoľko potrebuje čistý register, ktorým sa preukáže v práci. Od prepustenia z výkonu trestu vedie normálny rodinný život, pracuje, stará sa o dcéru a svojho otca.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/11/2010 a sp. zn. 2T/30/2011, aktuálnym odpisom registra trestov, výsledkami lustrácií v registri obyvateľov, registri priestupkov, ZVJS, STA, GP, správami Obvodného oddelenia PZ Partizánske a obce O. U., zistil nasledovný skutkový stav:

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/11/2010 súd zistil, že odsúdená bola trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.01.2010, sp. zn. 1T/11/2010, právoplatným 11.02.2010, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov. Uznesením zo dňa 24.05.2011, č. k. 1T/11/2010-65 Okresný súd Partizánske vyslovil, že odsúdená sa v skúšobnej dobe neosvedčila a preto trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 27.01.2010 pod č. k. 1T/11/2010-44, ktorého výkon jej bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, vykoná.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/30/2011 súd zistil, že odsúdená bola trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske zo dňa 25.03.2011, sp. zn. 2T/30/2011, právoplatným 12.04.2011, uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a bol jej uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov.

Okresný súd Nitra uznesením zo dňa 18.01.2012, č. k. 3PP/220/2011-10 odsúdenú podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený v trvaní: - 12 mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/30/2011 zo dňa 24.03.2011, - 5 mesiacov trestným rozkazom

Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/11/2010 zo dňa 27.01.2010. Zároveň jej určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov.

Odsúdená bol podmiennečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody 18.01.2012.

Okresný súd Nitra uznesením zo dňa 12.06.2014, č. k. 3PP/220/2011 rozhodol, že odsúdená sa v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov a nariadenom probačnom dohľade vo výmere 1 rok uložených uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3PP/220/2011, zo dňa 18.01.2012, právoplatným dňa 18.01.2012, osvedčila. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2014.

Z výsledku lustrácie v registri priestupkov vyplynulo, že odsúdená sa v rozhodnej dobe nedopustila priestupku.

Z odpisu registra trestov, výsledkov lustrácií v STA, GP a správy Obvodného oddelenia PZ Partizánske súd nezistil, že by sa odsúdená v rozhodnej dobe dopustila trestného činu. Odsúdená nie je toho času trestne stíhaná+.

Zo správy Obce O. súd zistil, že odsúdená v obci vystupuje slušne, neboli s ňou riešené žiadne priestupky, ani nezaznamenali žiadne sťažnosti na jej osobu zo strany ostatných spoluobčanov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej ri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdenej W. je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa, t.j. dňom 19.01.2012 a uplynula dňom 18.01.2015. Keďže odsúdená sa v dobe rozhodnej pre zahľadenie odsúdenia nedopustila priestupku a ani trestného činu, splnila podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.