

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Er/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200810
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Svoreňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6714200810.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Union zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 36 284 831, so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava proti povinnému T. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. G. XXXX/XX, Z., vedenej pod sp. zn. EX 70/2014 súdnym exekútorom JUDr. Ing. Karolom Mihalom, Exekútorský úrad so sídlom v Košiciach, Moyzesova 34, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 760,55 € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Karolovi Mihalovi trovy exekúcie vo výške 100,33 € do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením zo dňa 31.03.2014 súd poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Karola Mihala vykonaním exekúcie na podklade vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 5T/13/2012 - 162 zo dňa 14.08.2013.

2. V priebehu exekúcie, dňa 05.09.2019 poverený súdny exekútor doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Trovy exekúcie pri jej zastavení vyčíslil sumou 100,33 € a na preskúmanie opodstatnenosti uplatnených trov exekúcie predložil súdu na nahliadnutie exekučný spis.

3. Z Obchodného vestníka súd následne zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/693/2018 zo dňa 31.07.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 08.08.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka, ktorý je povinným v predmetnej exekučnej veci.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167a ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

7. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym

mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

8. Z dôvodu, že predmetom vymáhania v exekučnom konaní je pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd exekúciu voči povinnému zastavil podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhláseného konkurzu na majetok povinného, preto nevyhnutné trovy exekúcie s poukazom na § 203 ods. 3 Exekučného poriadku musí znášať oprávnený.

12. Odmenu súdneho exekútora pri zastavení exekúcie a s tým spojené náhrady upravuje Vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinná do 31.03.2017 (ďalej len „vyhláška“).

13. Po preštudovaní obsahu exekučného spisu značky EX 70/14 súd dospel k záveru, že súdny exekútor si dôvodne uplatnil odmenu za výkon exekučnej činnosti, keď podľa § 14 ods. 1 vyhlášky platí, že ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Z ust. § 22 ods. 1 vyhlášky vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti. Náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné, telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Vynaloženie týchto výdavkov musí súdny exekútor pri ich vyúčtovaní aj spoľahlivo preukázať (doručenkami, faktúrami, vyúčtovaním pracovnej cesty alebo inými listinnými dôkazmi o vynaložení finančných prostriedkov). Zároveň musí ísť o také výdavky súdneho exekútora, ktoré sú účelné a súvisia s vykonávaním exekučnej činnosti.

15. Pokiaľ ide o uplatnené hotové výdavky, súd priznal súdnemu exekútorovi ich náhradu titulom poštovného vo výške 7,10 € za doručenie zásielok s úkonmi exekučnej činnosti do vlastných rúk, konkrétne za doručenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdu dňa 27.01.2014 vo výške 1,40 €, za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému dňa 09.05.2014 vo výške 1,40 €, za doručenie príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy zamestnávateľovi povinného NIVA EXPO, s.r.o. Dobrá Niva dňa 05.05.2014 vo výške 1,40 € a za doručenie exekučného príkazu na vykonanie exekúcie zrážkami zo mzdy zamestnávateľovi povinného NIVA EXPO, s.r.o. Dobrá Niva dňa 02.06.2014 vo výške 1,40 € a povinnému dňa 30.05.2014 vo výške 1,50 €. Priznal mu aj náhradu za elektronické lustrácie bankových účtov, motorových vozidiel a pobytu vo výške 1,10 € .

16. Z vyúčtovania trov exekúcie zároveň vyplýva, že súdny exekútor žiadal priznať aj cestovné náhrady vo výške 35,62 € a náhradu za stratu času vo výške 6,60 €. Súd z obsahu exekučného spisu zistil, že súdny exekútor dňa 15.03.2017 vykonal pracovnú cestu z miesta sídla jeho exekútorského úradu do miesta trvalého bydliska povinného (v tom čase v Sása) za účelom prešetrenia jeho majetkových pomerov. O pracovnej ceste je v exekučnom spise žurnalizovaná správa, výsledok zisťovania na mieste samom a čiastočne aj vyúčtovanie nákladov, ktoré boli s pracovnou cestou spojené. V súlade s ust. § 22 ods. 2 vyhlášky, zákonom č. 283/2002 Zb. o cestovných náhradách, a s Opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 632/2008 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách predstavuje cestovné sumu 124,07 € (452 km cesta Košice - Sása a späť x základná náhrada 0,183 € plus 452 km x priemerná spotreba PHM použitého motorového vozidla Dacia Duster EVČ KE172HT 7,1 l/100 km x priemerná cena PHM v 11. týždni roku 2017 podľa údajov Štatistického úradu SR 1,289 €/l). Keďže súdny exekútor žiadal

priznať cestovné v nižšej sume, súd mu priznal jeho náhradu vo výške 35,62 €. Náhradu za stratu času vyúčtoval súdny exekútor vo výške 6,60 €. Z obsahu vyúčtovania pracovnej cesty zo dňa 15.03.2017 síce nie je zistiteľné, ako dlho pracovná cesta trvala, avšak s ohľadom na vzdialenosť medzi sídlom exekútorského úradu (Košice) a miestom trvalého bydliska povinného (Sása) a tiež predpokladaný čas trvania pracovnej cesty (3 hodiny jedna cesta), priznal súd súdnemu exekútorovi náhradu za stratu času vo výške 6,60 € za 10 začatých polhodín strávených cestou z Košíc do Sásy (okres Zvolen) a späť s poukazom na ust. § 23 ods. 1 a 2 vyhlášky, ktoré určujú, že náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť, náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

17. Súhrnne súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie vo výške 100,33 € (33,19 € odmena, 43,82 € hotové výdavky, 6,60 € strata času a 16,72 € 20 % daň) a oprávnenému uložil povinnosť nahradiť tieto trovy súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Karolovi Mihalovi do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Zvolen. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.