

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119202733
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Sabová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119202733.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky, Z. J., bytom P. R. XXX a otca, B. P., bytom P. R. XXX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Podanie matky Z. J., ktoré bolo súdu doručené dňa XX.XX.XXXX sa o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Matka dieťaťa prostredníctvom advokátky JUDr. Anny Žedényiovej (ďalej len „advokátka“) doručila elektronicky cez ústredný portál verejnej správy tunajšiemu súdu návrh na začatie konanie vo veci zvýšenia vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu spolu s plnou mocou. Jej podanie nemalo náležitosti podľa § 125 CSP a preto bola matka dieťaťa uznesením č. k. 31P/74/2019-05 zo dňa 19.07.2019 vyzvaná, aby podanie v lehote 10 dní doplnila, pričom bola poučená, ako má podanie doplniť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd podanie odmietne.

2. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

- 2 - 31P/74/2019

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Výzva na odstránenie väd podania bola advokátke matky doručená dňa 23.07.2019. Podanie nebolo v lehote stanovenej súdom doplnené o požadované údaje, a to o originál plnej moci, ktorú matka udelila advokátke alebo o elektronickú podobu tejto plnej moci spolu s osvedčovacou doložkou o zaručenej konverzii. Súd pre tento nedostatok nemôže v zmysle uvedených skutočností pokračovať v konaní, pretože z plnej moci predloženej advokátkou elektronicky spolu s návrhom bez osvedčovacej doložky o zaručenej konverzii, nie je preukázané udelenie tejto plnej moci advokátke zo strany matky dieťaťa. Súd pre tento nedostatok nemôže v zmysle uvedených skutočností pokračovať v konaní a preto podanie matky dieťaťa v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

7. Ak matka dieťaťa podá odvolanie a svoje podanie doplní a opraví v celom rozsahu v súlade s uznesením č. k. 31P/74/2019-05 zo dňa 19.07.2019 do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Je preto nevyhnutné podanie nielen v odvolacej lehote doplniť alebo opraviť, ale súčasne proti nemu v odvolacej lehote podať aj odvolanie. V takomto prípade súd uznesenie, ktorým podanie odmietol, zruší v plnom rozsahu (§ 376 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.