

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 6C/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919202099
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Dulovičová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919202099.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Adrianou Dulovičovou v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: Š. Č., Y..XX.XX.XXXX, L. E. I. XX, o zaplatenie 375,68 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 375,68 Eur, ako aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,45 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnej uplatnenej výške 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 375,68 Eur, ako aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,45 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnej uplatnenej výške 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

O d ť o v o d n e n i e

1. Žalobca v podanej žalobe uviedol, že žalovaný ku dňu podania žaloby dňa 10.04.2019 nezaplatil úhradu v zmysle Zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti a to v zmysle § 3 písm.a) cit. zákona vo výške 4,64 Eur podľa § 6 ods.1 Zákona s mesačnou periodicitou platenia úhrad. Zo žaloby vyplýva, že ku dňu jej podania žalovaný nezaplatil úhradu za kontrolované obdobie od 01.01.2009 do 31.03.2016 v zmysle prehľadu predpisov a platieb z databázy žalobcu a to ani napriek výzve žalobcu zo dňa 09.07.2018. Dlh žalovaného takto predstavuje sumu 358,68 Eur, ktorá pozostáva zo 77 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období od 01.01.2009 do 31.03.2016 a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods.1 cit. zákona, čo je pokuta vo výške 17,00 Eur podľa § 10 tohto zákona. Ďalej žalobca žiadal zaviazať žalovaného aj na zaplatenie poštovného vo výške 1,45 Eur.

2. Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom č. 6C/13/2019 zo dňa 24.04.2019, ktorý však súd svojím uznesením č. 6C/13/2019 zo dňa 15.08.2019 zrušil z dôvodu jeho nedoručiteľnosti žalovanému.

3. Tunajší súd vydal oznámenie o podanej žalobe, ktoré bolo zverejnené na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 16.08.2019 a zvesené z úradnej tabule dňa 02.09.2019. Súd vo veci nenariaďoval pojednávanie a rozhodol verejným vyhlásením rozsudku dňa 15.10.2019, pretože v zmysle § 177 ods.2

písm.a) C.s.p. išlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a skutkové tvrdenia strán neboli sporné, hodnota sporu bez príslušenstva neprevýšila 2.000,00 Eur.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom žaloby, výzvou na zaplatenie nedoplatku zo dňa 09.07.2018, prehľadom predpisov a platieb z databázy žalobcu, správami o zisťovaní pobytu žalovaného a po takto vykonanom dokazovaní zistil, že žaloba žalobcu je dôvodná, pretože žalovaný skutočne nezaplatil úhradu za služby verejnosti, poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska vo výške 4,64 Eur mesačne za kontrolované obdobie od 01.01.2009 zo dňa 31.03.2016 v sume 358,68 Eur, čo vyplýva z prehľadu predpisov a platieb z databázy žalobcu, a to napriek upomínaniu. Súd preto zaviazal žalovaného na zaplatenie tejto sumy žalobcovi v zmysle § 3 písm.a), § 4 ods.1, § 6 ods.1 a § 7 Zák. č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalej súd zaviazal žalovaného aj na zaplatenie pokuty vo výške 17,00 Eur, v zmysle § 10 ods.1,2 cit. zákona, pričom platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm.a) Zák. nezaplatí úhradu sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy podľa ods.2, je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17,00 Eur. Z týchto dôvodov súd zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy žalobcovi, tiež ho zaviazal na náhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním dlhu vo výške 1,45 Eur.

5. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 255 ods.1 Zák. č. 160/2015 Z. z. a priznal žalobcovi podľa pomeru jeho úspechu vo veci právo na plnú náhradu trov konania, keďže v konaní mal v plnom rozsahu úspech.