

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: RA-5Csp/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200323
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6822200323.7

Uznesenie

RA-5Csp/18/2022

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D. o zaplatenie 1.756,61 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

RA-5Csp/18/2022

- Konanie sa zastavuje.
- Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

RA-5Csp/18/2022

- Žalobou zo dňa 25.02.2022 sa pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka, a.s.) domáhal voči žalovanému (E. B.) zaplatenia sumy vo výške 1. 756,61 EUR s príslušenstvom.
- Podaním zo dňa 04.01.2024 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
- Podľa §144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 až 3 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

5. V zmysle § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd na základe dispozičného úkonu žalobcu, ktorý žalobu zobral späť v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. V danom prípade žalobca späťvzatím návrhu na začatie konania z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, a teda žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

RA-5Csp/18/2022

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.