

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14Cb/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118353224
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6118353224.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČ: 64 948 242, so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4 - Michle, Česká republika, konajúci na území SR prostredníctvom organizačnej zložky podniku: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 251 336, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, zast.: ALTER IURIS, s.r.o., so sídlom Tolstého 9, 811 06 Bratislava - Staré Mesto proti žalovaným: 1) LALA autobazár - Slovenské Ďarmoty s.r.o., IČO: 48 214 116, so sídlom SNP 18, 990 01 Veľký Krtíš a 2) S. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX G., t. č. G.. J. XX, XXX XX I. H., o zaplatenie 26.062,96 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie žalobcu v záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 14Cb/3/2019-96 zo dňa 24. 06. 2019 tak, že má správne znieť:

„UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.,
IČ: 64 948 242
Želetavská 1525/1
140 92 Praha 4 - Michle
Česká republika
konajúci na území SR prostredníctvom organizačnej zložky podniku:
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky
IČO: 47 251 336
Šancová 1/A
813 33 Bratislava“.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Veľký Krtíš vydal dňa 24. 06. 2019 platobný rozkaz č. k. 14Cb/3/2019-96, ktorým zaviazal žalovaného 2) povinnosťou zaplatiť žalobcovi, označeného ako „UniCredit Bank Slovakia a. s., IČO: 47 251 336, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava“ sumu 26 062,96 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 14 % ročne zo sumy 24 667,00 Eur od 26. 09. 2018 do zaplatenia a zároveň nahradením trov konania vo výške 1806,50 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu s tým, že plnením jedného zo žalovaných v rozsahu jeho plnenia zaniká povinnosť plniť ostatným žalovaným s tým, že žalovaný 1) bol na túto povinnosť zaviazaný platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 22Up/816/2018 zo dňa 08. 11. 2018, právoplatným dňa 11. 12. 2018. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť voči žalovanému 2) dňa 04. 09. 2019.

2. Dňa 01. 07. 2019 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, ktorým požiadal o opravu platobného rozkazu, nakoľko má za to, že v záhlaví sú zjavné nesprávnosti týkajúce sa označenia žalobcu. Označenie žalobcu ako ho uviedol súd je podľa názoru žalobcu nesprávne, nakoľko žaloba bola podaná žalobcom UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČO: 64 948 242, so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4 - Michle, Česká republika, konajúci na území SR prostredníctvom organizačnej zložky podniku: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej

banky, IČO: 47 251 336, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava. Na základe uvedeného žiada vo veci vydať opravné uznesenie.

3. V zmysle § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Na základe vyššie uvedeného súd preto v súlade s ustanovením § 224 CSP rozhodol o oprave tejto zrejmej nesprávnosti a uviedol správne označenie žalobcu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zo žaloby vyplýva, že ju podal žalobca označený tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom toto označenie korešponduje s jeho označením v obchodnom registri. Označenie žalobcu vo vydanom platobnom rozkaze je nesprávne. V ostatnej časti súd ponechal platobný rozkaz v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).