

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202566  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719202566.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletého G. L., O.. X.XX.XXXX, Z. V. U. P. V., Z..Č.. V. N. P. Y. R. E., O. Y. XXX/XX, Z. - K., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa matky F. L., O.. XX.X.XXXX, V. U. P. V. a neznámeho otca, o návrhu opatrovníka na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd **n a r i a d ť u j e** nad maloletým G. L., O.. X.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín.

Súd **u r č u j e** matke povinnosť prispievať na výživu maloletého G. L.Ú., O.. X.XX.XXXX sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov od právoplatnosti rozsudku, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica doručil dňa 13.9.2019 na tunajší súd návrh, ktorým žiadal, aby súd nariadil nad maloletým G. L., O.. X.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorý odôvodnil tým, že rodinu matky maloletého G., F. L., má svojej evidencii od roku 2015. Matka maloletého G., F. L., po dovŕšení plnoletosti a po odchode z Detského domova bývala striedavo v rodinách svojich starších súrodencov v Považskej Bystrici. Dňa XX.X.XXXX sa jej narodila maloletá dcéra F. F. L., pričom otcovstvo k maloletej F. F. uznané nebolo. Na základe podnetu Novorodeneckého oddelenia NsP Považská Bystrica boli v rodine vykonávané opakované sociálne šetrenia, na základe výsledkov ktorých bola životná situácia tohto dieťaťa a jeho rodiny posúdená ako bez ohrozenia. Dňa X.XX.XXXX sa F. L. narodilo druhé dieťa, maloletý G., pričom na Novorodeneckom oddelení NsP Považská Bystrica bola po pôrode v tele matky ako aj dieťaťa zistená prítomnosť drog amfetamínu a metamfetamínu. Na základe uvedeného začal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica matku, ako aj jej rodinu monitorovať a sledovať úroveň zabezpečovania starostlivosti o maloleté deti. Otcovstvo ani k maloletému G., ktorý sa narodil dňa X.XX.XXXX, uznané nebolo. Keďže matka nemala zabezpečené primerané bývanie, spoločne s maloletými deťmi F. F. a G. bola dňa 23.10.2018 umiestnená na základe dohody do Centra pre rodinu a deti, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce. Tu matka nedodržiavala prevádzkový poriadok, nerešpektovala interné pokyny a príchody do zariadenia, čo vyvrcholilo tým, že dňa 26.11.2018 ukončila pobyt v tomto zariadení. Spolu s priateľom G. C. si našla vlastné bývanie v podnájme na adrese U. XXX/X X. P. V., kam sa aj s deťmi presťahovala bývať. Spočiatku bola jej starostlivosť o deti na primeranej úrovni, opakovanými šetreniami pomerov v domácnosti však bolo zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zistené, že matka nezabezpečuje deťom

potrebnú starostlivosť. Matka nerešpektovala odporúčania lekárky, ľahostajne pristupovala k výžive a výchove detí, nebola schopná zabezpečiť pre maloletého G. základné životné potreby. Zlyhávala tiež v poskytovaní zdravotnej starostlivosti. K maloletej F. F. sa správala hanlivo, ponechávala ju v starostlivosti iných osôb, najmä p. R. V., pričom postupom času sa zhoršovali aj jej vzťahy s partnerom G. C.. Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica boli obe maloleté deti F. F. R. G. L. na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 22.3.2019 č.k. 14P/19/2019-18 umiestnené v Centre pre deti a rodiny, Na dolinách 866/27, Trenčín - Zlatovce na výchovné opatrenie formou pobytu na dobu 6 mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Následne Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 27.5.2019 č.k. 14P/19/2019-92 maloletého G. L. odňal zo starostlivosti jeho matky a nariadil mu pobyt v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, najdlhšie do 26.9.2019 a zároveň maloleťú F. F. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti pani Andrei Balážovej. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v podanom návrhu ďalej uviedol, že počas pobytu maloletého G. v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce sa o dieťa nikto z príbuzných nezaujíma a žiaden z príbuzných dieťa nekontaktoval. Maloletý G. je v súčasnosti v starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny, pričom matka si do dňa podania návrhu neupravila svoje pomery tak, aby bola schopná sama zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Zdržiava sa pritom v Považskej Bystrici, kde prespáva v rôznych domácnostiach a tiež v drevenom obydlí pri rieke Váh. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica má vedomosť o tom, že matka je opätovne tehotná.

2.Spolu s návrhom na nariadenie ústavnej výchovy nad maloletým G. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica navrhol vydať neodkladné opatrenie, na základe ktorého by bol maloletý G. naďalej ponechaný v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, a to až do doby právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej výchovy nad maloletým s odôvodnením, že Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 27.5.2019 č.k. 14P/19/2019-92 rozhodol o uložení výchovného opatrenia jeho odňatím z osobnej starostlivosti matky a nariadením jeho pobytu v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, pričom uvedená doba pobytu uplynie dňa 26.9.2019 s tým, že matka stále nie je schopná sama zabezpečovať starostlivosť o dieťa a takýto záujem neprejavujú ani ostatní príbuzní maloletého.

3.Matka sa k podanému návrhu opatrovníka o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým G. nevyjadrila a hoci bola na pojednávanie riadne predvolaná, pojednávania dňa 15.10.2019 sa nezúčastnila.

4.Opatrovníčka na pojednávaní dňa 15.10.2019 uviedla, že na podanom návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti trvá, pričom sa pridrižiava skutkových tvrdení, ktoré uviedla v jeho odôvodnení. Opatrovníčka navyše poukázala na to, že o termíne pojednávania matku maloletého G. informovala prostredníctvom jej sestry X. L., pričom matka aj naďalej nemá bydlisko, teda vyriešenú svoju bytovú otázku a pohybuje sa po meste Považská Bystrica. Navyše matka je opätovne vo vysokom štádiu tehotenstva a približne o mesiac by mala mať pôrod. Centrum pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce opatrovníka informoval, že maloletého G. v uvedenom zariadení matka ani žiadny iný príbuzný nekontaktuje, nenavštevuje a ani sa iným spôsobom o dieťa nezaujíma.

5.Prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica na pojednávaní dňa 15.10.2019 uviedla, že z dôvodu nezájmu matky o maloletého G., doporučuje návrhu opatrovníka v celom rozsahu vyhovieť.

6.Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, prokurátorky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/19/2019 a zistil nasledovné:

7.Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 22.3.2019 č.k. 14P/19/2019-18 vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadil, aby Nemocnica s poliklinikou Považská Bystrica odovzdala maloletého G. L., O.. X.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti rodiny Trenčín - Zlatovce a súčasne nariadil, aby R. V., O.. XX.X.XXXX, bytom P.Á. V., E. XXXX/XXX odovzdala maloleťú F. F. L., O.. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce s tým, že trvanie uvedeného neodkladného opatrenia súd obmedzil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 14P/19/2019. Následne Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 27.5.2019 č.k. 14P/19/2019-92, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.6.2019, v rámci výchovného opatrenia dočasne odňal maloletého G. L. z osobnej starostlivosti matky a nariadil jeho pobyt v Centre pre

deti a rodiny Trenčín - Zlatovce najdlhšie do 26.9.2019. Uvedeným uznesením Okresný súd Považská Bystrica súčasne zveril maloletú F. F.H. L., O.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti R. V., O.. XX.X.XXXX.

8. Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica Okresný súd Považská Bystrica uznesením zo dňa 17.9.2019 č.k. 7P/53/2019-9 vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadil, aby maloletý G. L. bol naďalej ponechaný v starostlivosti Centra pre rodinu a deti Trenčín - Zlatovce a časovo obmedzil trvanie uvedeného neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým G., vedeného na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 7P/53/2019.

9. Z písomnej správy Centra pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, ktorú spolu s návrhom súdu predložil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, vyplýva, že maloletý G. po príchode do uvedeného zariadenia mal nepravidelný režim bdenia a spánku, v súčasnej dobe pozitívne reaguje na členov profesionálnej náhradnej rodiny, začal sa zaujímať o svoje okolie a vyvíja sa primerane svojmu veku. V súčasnej dobe sa dokáže samostatne posadiť, pohybuje sa po miestnosti ložením, jeho samoobslužné a hygienické činnosti zabezpečuje profesionálny náhradný rodič. Jeho biologická matka F. L. o dieťa neprejavuje ani minimálny záujem, o dieťa sa žiadnym spôsobom nezaujíma, zdržiava sa v meste Považská Bystrica na neznámom mieste.

10. Podľa ustanovenia § 54 ods. 1,2,3 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

11. Podľa ustanovenia § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

12. Podľa ustanovenia § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa ustanovenia § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

14. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že výchova a starostlivosť o maloletého G. zo strany jeho matky je vážne ohrozená a narušená. Matka v minulosti ľahostajne pristupovala k zabezpečovaniu výživy a výchovy maloletého G., nebola schopná pre neho zabezpečiť ani základné životné potreby. Hoci spolu s maloletým G. a jeho staršou sestrou F. F. bola matka v minulosti umiestnená na základe dohody do Centra pre rodinu a deti, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, v uvedenom zariadení nedodržiavala prevádzkový poriadok, nerešpektovala interné pokyny a príchody do zariadenia, čo vyvrcholilo tým, že dňa 26.11.2018 ukončila pobytu v tomto zariadení. Hoci si následne so svojím priateľom G. C. v meste Považská Bystrica našla bývanie vo forme podnájmu, jej starostlivosť o maloleté deti sa zlepšila len na krátky čas, nakoľko v rámci šetrení, vykonávaných v jej domácnosti Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, bolo zistené, že deťom nezabezpečuje potrebnú starostlivosť. Po tom, ako bol na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica v konaní sp. zn. 14P/19/2019 maloletý G. odňatý zo starostlivosti matky a bol formou výchovného opatrenia nariadený jeho pobyt v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, sa matka o dieťa ani žiaden ďalší príbuzný nezaujímal, dieťa nekontaktovali ani ho nenavštevovali. Maloletý G. je v súčasnosti v starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny a matka si neupravila a nezabezpečila svoje pomery tak, aby bola schopná sama zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Zdržiava sa pritom na území mesta Považská Bystrica, nemá vlastné bývanie, prespáva v rôznych domácnostiach, pričom v súčasnej dobe sa nachádza vo vysokom štádiu tehotenstva. Keďže v danom prípade do úvahy neprichádzala osobná starostlivosť o dieťa zo strany matky, ani náhradná osobná starostlivosť a ani pestúnska starostlivosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku, t.j. nad maloletým G. nariadil ústavnú starostlivosť a určil, že sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín.

18. Vychádzajúc z príjmových a majetkových pomerov matky, súd zároveň v zmysle citovaných zákonných ustanovení matku zaviazal k povinnosti prispievať na výživu maloletého G. sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima určeného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenská republika na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín, keďže takto určené výživné zodpovedá súčasným schopnostiam a možnostiam matky.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.