

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/114/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010587  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010587.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obvinenej U. J., narodennej XX.XX.XXXX v K.Ý. G., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, v Nových Zámkoch, dňa 15.10.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s poukazom na § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd opravuje trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/114/2019 zo dňa 04.10.2019, ktorým bola na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1 Pv 231/19/4404 obvinená U. J., narodená XX.XX.XXXX uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ako aj jeho rovnopisy, nasledovne  
Vo výrokovej časti, uvedeného trestného rozkazu  
Z „s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona“  
Na „s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona“  
Zostávajúce časti rozhodnutia ostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 4T/114/2019 zo dňa 04.10.2019 bola na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1 Pv 231/19/4404 obvinená U. J., narodená XX.XX.XXXX uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona. Súd po vyhotovení a doručení vyššie uvedeného trestného rozkazu zistil, že pri vyhotovovaní trestného rozkazu došlo k písárskej chybe spočívajúcej v nesprávne uvedenom odseku pri ustanovení § 38, pričom namiesto odseku 3 malo byť správne uvedené odsek 4.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Skutočnosť, že správne mal byť uvedený odsek 4 a nie odsek 3 vyplýva z toho, že súd pri ukladaní trestu, nevzhladol žiadnu poľahčujúcu okolnosť, ale vzhladol len priťažujúcu okolnosť a teda je prevažnosť priťažujúcich okolností nad okolnosťami poľahčujúcimi. Úpravu trestnej sadzby pri prevahe priťažujúcich okolností nad okolnosťami poľahčujúcimi upravuje ustanovenie § 38 odsek 4 Trestného zákona. Pri vyhotovovaní trestného rozkazu došlo k písárskej chybe.

Vzhľadom na písársku chybu pri vyhotovení rozhodnutia, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.