

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/171/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206051
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819206051.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. J. K., T.. XX.XX.XXXX, bytom pri rodičoch, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti plnoletej J. I., M.. K., T.. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX a za účasti N. K., T.. XX.XX.XXXX, H. H. XXX, na návrh rodičov, matky F. K., T.. XX.XX.XXXX a otca N. K., T.. XX.XX.XXXX, B. H. H. XXX, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti rodičov, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť u mal. J. K.,
uloženú uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou,
zo dňa 29.0.2018 a mal. dieťa zveruje do osobnej starostlivosti rodičov.

T.. XX.XX.XXXX,
č.k. 8P/244/2017-52

U J. I.Z., M.. K., T.. XX.XX.XXXX konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 17.09.2019 domáhali zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti u mal. J. K., T.. XX.XX.XXXX a u Eleny I., M.. K.Á., T.. XX.XX.XXXX a žiadali zveriť deti do svojej osobnej starostlivosti. Vo svojom návrhu uviedli, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/127/2016 boli uznaní za vinných a odsúdení na trest odňatia slobody. Otec mal. detí v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov. Matka mal. detí v trvaní 2 rokov a 3 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/244/2017 zo dňa 29.03.2018 bol zmenený výrok rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou a to tak, že maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti brata, N. K., T.. XX.XX.XXXX. Náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečoval do času, kedy boli prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Dôvody pre trvanie náhradnej osobnej starostlivosti preto v súčasnosti pominuli.

X. N. K., ktorému boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, súhlasil so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Kolízny opatrovník odporúčal mal. J. K., T.. XX.XX.XXXX zveriť do osobnej starostlivosti rodičov a konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti v časti týkajúcej sa J. I., M.. K.J., T.. XX.XX.XXXX zastaviť, z dôvodu uzatvorenia manželstva.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a N. K., T. XX.XX.XXXX, oboznámením uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8P/244/2017-52 zo dňa 29.03.2018, rozsudku tunajšieho súdu č.k. 6P/56/2019-20 zo dňa 11.04.2019 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

5. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/244/2017-52 zo dňa 29.03.2018 zmenil výrok rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/99/2016 zo dňa 30.06.2016 a to tak, že v tom čase maloleté deti T. K., T. XX.XX.XXXX a J. K., T. XX.XX.XXXX a maloletého J. K., T. XX.XX.XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti N. K., T. XX.XX.XXXX. Rodičia boli zaviazaní platením výživného na v tom čase maloletú J. K., T. XX.XX.XXXX a na maloletého J. K., T. XX.XX.XXXX, na každé dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou počnúc právoplatnosťou rozsudku. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že obaja rodičia mal. detí boli vo výkone trestu odňatia slobody a dočasne nemohli zabezpečiť starostlivosť o mal. deti.

6. Matka a N. K. vo svojej výpovedi uviedli, že už pominuli dôvody pre trvanie náhradnej osobnej starostlivosti. Matka sa z výkonu trestu odňatia slobody vrátila dňa 11.09.2019 a otec mal. detí sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.07.2019. Matka uviedla, že žijú v spoločnej domácnosti so svojimi deťmi. Obaja sú toho času nezamestnaní. Zatiaľ sú bez príjmu, požiadali si o dávku v hmotnej núdzi. Sú zaevidovaní na úrade práce. Majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti. J. je žiakom X. ročníka Základnej školy na ulici Y. D. D. T. U.. Čo sa týka ich dcéry J., uzavrela manželstvo. Nevie uviesť presný dátum sobáša, stalo sa tak v auguste 2019. Narodilo sa jej aj dieťa, ktoré však po pôrode zomrelo. Dcéra J. už má priezvisko I.. Žije v spoločnej domácnosti s manželom.

7. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/127/2016 boli rodičia mal. detí uznaných za vinných pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Matka mal. detí, F. K., T. XX.XX.XXXX, bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a troch mesiacov nepodmienečne. Otec mal. dieťaťa, N. K., T. XX.XX.XXXX, bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a šiestich mesiacov. Otec bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.07.2019 a matka dňa 11.09.2019. Dôvody pre trvanie náhradnej osobnej starostlivosti preto v súčasnosti pominuli. Náhradný rodič so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí. Z dôvodu návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody je toho názoru, že majú prevziať zodpovednosť za starostlivosť o maloletého J.. Náhradný rodič, rodičia mal. dieťaťa a mal. J. bývajú v spoločnej domácnosti, v miestnej unimobunke. Podmienky v domácnosti vzhľadom na mnohopočetnú rodinu sú udržiavané na primeranej úrovni. Mal. J. je žiakom X. ročníka Základnej školy Y.T., D. T. U.. J. I., T. XX.XX.XXXX, uzatvorila manželstvo a v dôsledku toho náhradná osobná starostlivosť zanikla. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pominuli dôvody pre trvanie náhradnej osobnej starostlivosti. Odporúčajú, aby bol mal. J. K., T. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, zverený do osobnej starostlivosti rodičov. Čo sa týka J. I., M. K., T. XX.XX.XXXX navrhujú konanie z dôvodu uzatvorenia manželstva zastaviť.

8. Rozsudkom č.k. 6P/56/2019-20 zo dňa 11.04.2019 tunajší súd povolil J. K., T. XX.XX.XXXX uzavrieť manželstvo s N. I., T. XX.XX.XXXX. Rozhodnutie je právoplatné.

9. Súd vec takto právne posúdil.

10. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. V zmysle § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o

dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

12. Podľa § 47 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa.

13. Podľa § 47 ods. 1 písm. e) Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

14. V zmysle § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

15. V zmysle ust. § 121 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

16. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opakovane rozhodnúť je zmena pomerov. V každom prípade musí ísť o podstatnú zmenu trvalejšej povahy. V danom prípade bolo z výsledkov vykonaného dokazovania preukázané, že pominuli dôvody na trvanie náhradnej osobnej starostlivosti a rodičom nič nebráni zabezpečovať starostlivosť o mal. deti.

17. Berúc do úvahy uvedené skutočnosti rozhodol súd v zmysle výroku tohto rozsudku. Rozhodnutím tunajšieho súdu bol mal. J., T. XX.XX.XXXX a v tom čase mal. J., T. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti svojho brata N. K. z dôvodu, že obaja rodičia nastúpili do výkonu trestu odňatia slobody. Obaja rodičia sa vrátili z výkonu trestu odňatia slobody, matka dňa 11.09.2019 a otec dňa 11.07.2019 a reálne zabezpečujú starostlivosť o mal. deti. Keďže už nie sú dôvody na ďalšie trvanie náhradnej osobnej starostlivosti a rodičia sú ochotní a schopní riadne zabezpečiť starostlivosť mal. deťom, súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť a mal. J. zveril do osobnej starostlivosti rodičov.

18. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

19. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

20. V zmysle § 8 ods. 2 Občianskeho zákonníka plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

21. Pokiaľ ide o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u J. I., M.. K. a jej zverenie do starostlivosti rodičov, súd konanie v tejto časti zastavil, nakoľko J. I., M.. K. uzatvorila manželstvo a uzatvorením manželstva dosiahla plnoletosť, preto náhradná osobná starostlivosť u nej zanikla zo zákona. Na základe uvedeného podmienky pre pokračovanie v konaní v tejto časti nie sú dané, pričom ich nedostatok v tomto prípade nemožno odstrániť.

22. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolaie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.