

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8Er/407/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713210219  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6713210219.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: Serraghis Loan Management Ltd., IČO: HE257931, so sídlom Afentrika Court, Office 2, 6018 Larnaca, Cyprus, zastúp. JUDr. Martinom Jánským, advokátom so sídlom Štúrova 13, 949 01 Nitra proti povinnému V. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A. V. D., XXX XX D., P. N. F. L. XXXX/XX, XXX XX D., o vymoženie povinnosti zaplatiť 991,99 Eur s príslušenstvom, vedenej pod EX 10484/2013 súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom, Exekútorový úrad so sídlom Martin, Československej armády 1, nástupcom súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla, Exekútorový úrad so sídlom Martin, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 05.08.2013 poveril súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 991,99 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného uznesenia vydaného Okresným súdom Zvolen, sp.zn. 8C/45/2012-67 zo dňa 02.05.2012.
2. V priebehu exekúcie došlo k vzniku nástupníctva na strane súdneho exekútora, keď nástupcom Mgr. Juraja Galla sa ku dňu 18.10.2014 stal súdny exekútor Mgr. Milan Somík. Dňa 13.07.2018 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.
6. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyimáhateľnú.
7. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred

kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

8. Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/539/2018 zo dňa 14.06.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 120/2018 dňa 22.06.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka V. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A. V. D., XXX XX D., P. N. F. L. XXXX/XX, XXX XX D., ktorý je povinným v prejednávanej exekučnej veci.

9. Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor v podaní zo dňa 26.06.2018 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.