

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3Er/569/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216610
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Migasová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715216610.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: TORY INVEST, s.r.o., so sídlom Štúrova 9, 977 01 Brezno, IČO: 46 271 368, zastúpeného: JUDr. Peter Škondej, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Kuzmányho 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 021 724 proti povinnému: O. L., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. L., K. XXXX/XX, vedenej pod zn. EX 3110/2015 súdnym exekútorom: Mgr. Jozef Deák, Exekútorový úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 3.800 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 66,41 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 11.12.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorový úrad Banská Bystrica proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 3.800 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8C/46/2015 zo dňa 06.05.2015.

2. Dňa 07.10.2019 doručil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko na povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2Odk/891/2019 zo dňa 10.09.2019, zverejnený v OV pod č. 178/2019 dňa 16.09.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti účinného do 31.03.2017 (ďalej Exekučný poriadok), súd zastaví exekúciu na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o konkurze), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa ustanovenia § 200 ods.2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa § 14, 22, 23 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

12. Súdny exekútor si uplatnil právo na náhradu trov exekúcie vo výške 66,41 Eur.

13. V súlade s § 14 ods. 1 vyhlášky súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu vo výške 33,19 Eur.

14. Podľa § 22 vyhlášky si súdny exekútor uplatnil náhradu hotových výdavkov vo výške 22,15 Eur za poštovné a poplatky súvisiace s výkonom exekúcie. Uplatnenú náhradu hotových výdavkov súd súdnemu exekútorovi priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko jej uplatnenie malo oporu vo vyhláške, vynaloženie týchto hotových výdavkov súd považoval za účelné a ich výšku za primeranú.

15. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny a náhrad 55,34 Eur vo výške 11,07 Eur.

16. Súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie v sume 66,41 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.