

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/91/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010743  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219010743.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Szabóovej a prísediacich JUDr. Štefánie Sališovej a Ľudovíta Šindelára v trestnej veci obžalovaných R. Ž. O. I., trestne stíhaných pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.10.2019 takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

X. R. Ž., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. T. XXXX/X,  
D., T.. Č.. C. Ú.C.,  
X. N. R., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. D. - W.,  
T.. Č.. C. Ú.,

sa uznávajú za vinných, že

v bode 1/ obžalovaná R. Ž.

v presne nezistenom čase dňa 30.08.2018 na R. XX C. D., bez použitia násilia prešla cez vstupnú bránu, nezisteným spôsobom vylomila vložku do garáže, následne nezisteným spôsobom vylomila v garážach vložku do brány na R. XX, tam prešla do spoločných priestorov obytného domu, kde dňa 30.08.2018 o 06:05 hod. doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom rozlomila zámok FAB na dverách vedúcich do kočíkárne, odkiaľ odcudzila horský bicykel zn. Treck, neznámeho typu a výrobného čísla, bielo - modrej farby vrátane doplnkov, zakúpený v roku 2014, v hodnote 270 eur, a taktiež doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom 2 krát rozlomila zámok FAB na dverách vedúcich do spoločných priestorov garáží od vchodov na Nejedlého 53 a 55, čím spôsobila poškodenému O. D. škodu krádežou bicykla v hodnote 270 eur a poškodením zámkov FAB v hodnote 60 eur,

v bode 2/ obžalovaná R. Ž.

dňa 02.09.2018 o cca 15:15 hod. v Bratislave na R. XX, doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom poškodila vchodové dvere vedúce do kočíkárne tak, že zlomila FAB zámok v hodnote 30 eur a z kočíkárne odcudzila 1 ks dámsky bicykel zn. CTM Maxima 3.0, výrobného čísla D., zelenomodrej farby, v hodnote 250 eur, 1 ks dámsky bicykel zn. Giant ROVE 3-DD, veľkosť M, neznámeho výrobného čísla, čiernej farby, v hodnote 400 eur a 1 ks pánsky bicykel zn. Merida Mattsub 60D, neznámeho výrobného čísla, čierno - oranžovej farby, v hodnote 410 eur, čím poškodenému X.. N. I. spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 1.060 eur a spol. KTI družstvo spôsobila škodu poškodením zámku vo výške 30 eur, následne z kočíkárne odcudzila 1 ks dámsky bicykel CUBE, model bicykla ACCESS WLS, výrobného čísla L. XXXXXACHM, bordovej farby, spolu s príslušenstvom, čím spôsobila poškodenej R. C. škodu krádežou vo výške 389,65 eura a škodu poškodeným zámku vo výške 20 eur,

v bode 3/ obžalovaná R. Ž.

v presne nezistenom čase cca o 7:30 hod. dňa 04.09.2018 na R. XX v Bratislave vnikla do bytového domu, následne sa presunula do pivničným priestorovo do podzemných garáží, kde nezisteným spôsobom na neoznačenej pivnici vypáčila zámok, a odcudzila z nej bicykel zn. CTM, výrobného čísla P.,

v hodnote 260 eur, čím spôsobila poškodenému W. D., škodu krádežou vo výške 260 eur a poškodením zámku na pivničných dverách vo výške 50 eur,

v bode 4/ obžalovaná R. Ž.

v presne nezistenom čase v noci z 31.08.2018 na 01.09.2018 v Bratislave, na H. B. Č.. XX za pomoci skrutkovača vypáčila dvere do domu, následne sa presunula po schodoch o poschodie nižšie, kde za pomoci francúzskeho kľúča vylomila zámok na dverách vedúcich do pivničných priestorov, kde následne za pomoci francúzskeho kľúča vylomila zámok FAB na dvoch dverách vedúcich do pivníc, ktorých priestory si ohliadla, následne za pomoci francúzskeho kľúča vylomila zámok na dverách vedúcich do priestorov s viacerými uzavretými miestnosťami, pričom na jednej z týchto miestností vylomila zámok na dverách vedúcich do garáže, kde bolo zaparkované modré motorové vozidlo Škoda Fabia s EČV: D., VIN číslo T. a obvinená zistila, že na sedadle spolujazdca sa nachádzajú kľúče, potom telefonicky oznámila nestotožnenej osobe, že našla uvedené motorové vozidlo aj kľúčmi a ponúkla jej, aby automobil zobrala, pričom tejto osobe vysvetlila, kde sa vozidlo nachádza a následne sa obvinená R. Ž. vrátila do jednej z miestností, na ktorej dvere predtým vylomila zámok a z tejto pivnice odcudzila 1 k bicykel Merida typu P. T. čiernej farby, zakúpený v roku 2009 v hodnote 400 eur a odišla s ním preč, pričom nestotožnená osoba prišla na uvedenú adresu a z garáže odcudzila motorové vozidlo značky Škoda Fabia s EČV: D., VIN číslo T., modrej farby v hodnote 7.800 eur, pričom obvinená sa následne snažila vozidlo predať a s vozidlom bolo naložené nezisteným spôsobom, čím obvinená R. Ž. spoločne s nestotožnenou osobou spôsobila poškodenému K. J. škodu krádežou bicykla vo výške 400 eur a poškodenej K. H. škodu krádežou motorového vozidla vo výške 7.800 eur,

príčom takto konala aj napriek tomu, že bola právoplatne odsúdená za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona, a to,

- rozsudkom Okresného súdu Piešťany, zo dňa 13.07.2016, sp. zn. 1T 78/15, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, zo dňa 12.01.2017, sp. zn. 5To 91/16, právoplatným dňa 12.01.2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 13.10.2016, sp. zn. 2T 61/16, právoplatným dňa 03.11.2016,
- rozsudkom Okresného súdu Pezinok, zo dňa 30.03.2017, sp. zn. 38T 10/17 právoplatným dňa 30.03.2017,

( v bode 1/ až 4/ čiastkové útoky, za ktoré bola obžalovaná R. Ž. odsúdená rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 20.06.2019, sp. zn. 3T/18/2019, právoplatným dňa 20.06.2019 - kvalifikované ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v bode 4/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona),

v bode 5/ obžalovaný R.

v čase od 07.30 hod. do 07.46 hod. dňa 21.08.2018 v Bratislave na ulici Ď. Č.. X trhnutím otvoril uzamknuté vchodové dvere bytového domu na magnetický zámok, pričom poškodil rám dverí v jeho hornej časti, vnikol do chodby bytového domu, kde následne opakovaným tlakom rúk a nohy na dvere otvoril uzatvorené dvere vedúce do pivničných priestorov, pričom poškodil zárubňu dverí v oblasti zámku, vnikol do pivničných priestorov, kde na kobke s popisným číslom XXX rozlomil petlicu, vnikol do pivničnej kobky, z ktorej odcudzil pánsky horský bicykel zn. KELLYS model AXELL 21, výr. číslo J., čiernej farby, čím poškodenému X. T.Š. spôsobil škodu odcudzením bicykla vo výške 250,- eur,

v bode 6/ obžalovaný R.

dňa 26.08.2018 v čase o 08.55 hod. na - 1. poschodí podzemnej garáže obytného domu na ulici H. XXC C. D. sa pokúsil odcudzitiť 1 ks dámsky horský bicykel zn. Lapierre, žltá modrej farby v hodnote 500,- eur a 1 ks detský bicykel zn. Author, zeleno šedej farby v hodnote 320,- eur, ktoré sa nachádzali na automobilovom nosiči na bicykle a to tým spôsobom, že uvedené bicykle sa snažil násilne vytrhnúť z uvedeného stojanu, čo sa mu však nepodarilo nakoľko bol vyrušený poškodeným, čím by takto svojím konaním spôsobil poškodenému X. R. škodu na odcudzení bicyklov vo výške 820,- eur,

v bode 7/ obžalovaný R.

dňa 15.08.2018 v čase od 00.30 hod. do 01.00 hod. v Bratislave na U. B. Č. XX vošiel do spoločných priestorov bytového domu tým spôsobom, že vrátničke, ktorá mu otvorila vchodové dvere a pýtala sa ho za kým ide, lživou povedal meno, ktoré si predtým prečítal na domovom zvončeku, následne

schodiskom postupne prechádzal jednotlivé poschodia, kde na X. poschodí zbadal dva bicykle, z ktorých sa rozhodol odcudiť horský bicykel značky Specialized Hardrock comp, šedo-červenej farby, výrobné Č. L. XXXXXE, zakúpený v roku 2011 v hodnote 300,- eur vo vlastníctve poškodeného N. C., s ktorým následne vyšiel pred vchod, kde bol pristihnutý hliadkou OO PZ Ružinov - západ, ktorých na miesto privolala vrátnička, nakoľko sa jej správanie obvineného zdalo podozrivé,

( v bode 5/ až 7/ čiastkové útoky, za ktoré bol obžalovaný N. R. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 15.05.2019, sp. zn. 1T/24/2019, právoplatným dňa 15.05.2019 - kvalifikované ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v bode 6/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona),

v bode 8/ obžalovaná R. Ž. a obžalovaný N. R.

dňa 03.08.2018 v čase od 04:00 hod. do 05:30 hod. v Bratislave na S. B. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode vytlačili vchodové dvere vedúce do spoločných priestorov bytového domu, cez vstupnú halu domu prešli k mrežovaným dverám a dreveným dverám s označením číslo X, na ktorých nezisteným predmetom prelomili cylindrické vložky, cez ktoré sa dostali do pivničných priestorov, kde prelomili cylindrickú vložku drevených dverí označených číslom XX a tiež cylindrickú vložku drevených dverí označených číslom XX a poškodili kovania zámkov dverí, pričom následne z pivničných priestorov odcudzili bicykel značky Dema Racer 26, výrobného čísla H. spolu s doplnkovým vybavením bicykla, a to fľašou značky Elite, košíkom značky Force čiernej farby, nosičom na bicykel značky Force, kapsičkou na bicykel značky Force čiernej farby a bicykel značky Rockmaschine US XC FUN Heatwave 50 spolu so sedačkou na bicykel, čím poškodenej V. Š. spôsobili škodu vo výške 274,50 eura, X.. S. I.Á. škodu vo výške 70 eur a I. C. D. S. XX škodu vo výške 123,40 eura,

pričom obžalovaná Ž. takto konala aj napriek tomu, že bola právoplatne odsúdená za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona, a to,

- rozsudkom Okresného súdu Piešťany, zo dňa 13.07.2016, sp. zn. 1T 78/15, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava, zo dňa 12.01.2017, sp. zn. 5To 91/16, právoplatným dňa 12.01.2017,

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, zo dňa 13.10.2016, sp. zn. 2T 61/16, právoplatným dňa 03.11.2016,

- rozsudkom Okresného súdu Pezinok, zo dňa 30.03.2017, sp. zn. 38T 10/17 právoplatným dňa 30.03.2017,

t e d a

1. obžalovaná R. Ž. v bode 1/, 2/ 3/, 4/, 8/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním, spôsobila tak väčšiu škodu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, v bode 4/ a 8/ spáchala uvedený čin spoločným konaním dvoch páchatel'ov,

2. obžalovaný N. R. v bode 5/, 6/, 7/, 8/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, v bode 6/ nedošlo k dokonaniu trestného činu, a v bode 8/ spáchal uvedený čin spoločným konaním dvoch páchatel'ov,

č í m s p á c h a l i

1. obžalovaná R. Ž. v bode 1/, 2/ 3/, 4/, 8/

úmyselný pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) písm. b) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 v bode 4/ a 5/ formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,

2. obžalovaný N. R. v bode 5/, 6/, 7/, 8/

úmyselný pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného od 01.08.2019 v bode 6/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a v bode 8/ formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzujú:

#### 1. Obžalovaná R. Ž.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona účinného od 01.08.2019 s poukazom na § 2 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Trestného zákona k s p o l o č n é m u trestu odňatia slobody vo výmere 2 ( dva ) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e sa celý výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/18/2019 zo dňa 20.06.2019, právoplatný dňa 20.06.2019, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 73 ods. 1 písm. d), ods. 4 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených:

- O. D., R.. XX.XX.XXXX, D. D., J. XXXX/X,
  - Ing. Pavla Siváka, nar. 27.11.1974, bytom Bratislava, Nemčíkova 1196/5,
  - Melániu Veřmiňovskú, nar. 29.12.1990, bytom Bratislava, Nejedlého 18,
  - Nicole Bartalskú, nar. 12.04.1998, trvale bytom Bratislava, Nejedlého 18,
  - Mgr. Michala Kopeckého, nar. 17.01.1979, bytom Bratislava, Homolova 23,
  - Margitu Havránkovú, nar. 08.07.1948, bytom Bratislava, Homolova 2168/25,
- s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### 2. Obžalovaný N. R.Ý.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.08.2019 s poukazom na § 2 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 3 Trestného zákona k s p o l o č n é m u trestu odňatia slobody vo výmere 2 ( dva ) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e sa celý výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/24/2019 zo dňa 15.05.2019, právoplatný dňa 15.05.2019, ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradiť škodu poškodenému IZ. T., R.. XX.XX.XXXX, T. D. V. XXX/XX, C. R. T. v sume 250 eur.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí, a to

- bicykel značky Specialized,
- modrý ruksak Tatonka s obsahom rôznych vecí.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obom obžalovaným R. Ž. O. N. R. nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenému X.. S. I., R.. XX.XX.XXXX, D. S. XX, D. v sume 70 eur, poškodenému I. C. D. S. XX, D. v sume 123,40 eura a poškodenej V. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. S. XX, D. v sume 274,50 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená V. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. S. XX, D., odkazuje so zvýšným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania, resp. taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Trestného poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava II v lehote do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.