

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/71/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218208868  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218208868.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Nižňanskou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, proti žalovanému: B. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt S. - A., S. Y., o zaplatenie 122,14 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 122,14 € do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici, č.ú.: O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX, KS: XXXX.

Žalobcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 06.12.2018, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi 122,14 € titulom úhrady nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

2. Žalobca žalobný návrh odôvodnil tým, žalovaný dňa 10.04.2018 užil návykovú látku (alkohol) v nadmernom množstve, čo si vyžiadalo nutnosť poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Nakoľko žalovaný je poistencom žalobcu, žalobca príslušným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti uhradil náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému ako jeho poistencovi v sume 122,14 €. V zmysle uvedenej skutočnosti si následne žalobca v súlade s § 9 ods. 7 písm. b) zákona č. 580/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov uplatnil výzvou zo dňa 13.09.2018 úhradu vynaložených nákladov (v dôsledku užitia alkoholu zo strany žalovaného) v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy - táto sa však žalovanému nepodarilo doručiť a dňa 09.10.2018 sa zásielka vrátila žalobcovi ako "neprevzatá v odbernej lehote". Žalovaný doposiaľ žalobcovi vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť neuhradil.

3. Súd vo veci samej rozhodol v skrátenom rozkaze konaní vydaním platobného rozkazu, č.k. 10C/71/2018-19, zo dňa 04.01.2019, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením, č.k. 10C/71/2018-32, zo dňa 11.04.2019, zrušil.

4. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "C.s.p."), ak súd neodmietol žalobu podľa § 129 alebo nerozhodol o zastavení konania, doručí žalobu spolu s prílohami žalovanému do vlastných rúk.

5. Súd doručoval platobný rozkaz spolu so žalobou a jej prílohami na adresu žalovaného evidovanú v registri obyvateľov podľa § 106 ods. 1 písm. a) C.s.p., avšak s negatívnym výsledkom. Nakoľko sa súdu postupom v súlade s § 116 ods. 1 C.s.p. iný pobyt žalovaného nepodarilo zistiť, následne podľa 116 ods.

2 C.s.p. zverejnil dňa 11.04.2019 oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli a príslušnej stránke súdu, pričom po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia sa žaloba považovala za doručenú.

6. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) C.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. Keďže predmetom tohto sporu bola pohľadávka žalobcu v sume 122,14 € bez príslušenstva, teda hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 2.000,- € a zároveň išlo len o otázku jednoduchého právneho posúdenia bez sporných skutkových tvrdení strán sporu, nebolo podľa § 177 ods. 2 písm. a) C.s.p. na prejednanie sporu potrebné nariaďovať pojednávanie. Súd preto podľa § 219 ods. 3 C.s.p. vyvesil dňa 11.09.2019 na úradnú tabuľu a webovú stránku súdu oznam, ktorým oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na deň 15.10.2019 o 09:30 hod., teda v zákonnej lehote najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku.

9. Na základe oboznámenia sa so žalobou a predloženými listinnými dôkazmi, a to: Záznam o ošetrovaní žalovaného zo dňa 10.04.2018, Oznámenie zdravotnej poisťovni o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užití návykovej látky, úrazu, choroby z povolania alebo iného poškodenia zdravia zo dňa 11.04.2018, Vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou č. U. XXXXXXXXX, Výzva na úhradu nákladov úhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v dôsledku užitia alkoholu zo dňa 13.09.2018 adresovaná žalovanému (vrátane doručenky), zistil súd nasledovný skutkový stav rozhodný pre právne posúdenie veci:

10. Dňa 10.04.2018 bol žalovaný privezený RZP do Univerzitnej nemocnice Bratislava - Nemocnica akad. L. Déreza, Limbová 5 v Bratislave, následne po poskytnutej zdravotnej starostlivosti bol žalovanému stanovený záver: stav po možnom epi paroxyzme typu GM, sekundárna epilepsia, ebrieta (t.j. stav vzniknutý po intoxikácii alkoholom), abuzus etylu (ETA 3,54‰).

11. V zmysle Oznámenia zdravotnej poisťovni o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užití návykovej látky, úrazu, choroby z povolania alebo iného poškodenia zdravia zo dňa 11.04.2018, vydanéj predmetným zdravotníckym zariadením poskytujúcim v rozhodnom čase žalovanému zdravotnú starostlivosť, táto bola poskytnutá ambulantne, diagnóza bola stanovená ako F100 - akútna intoxikácia a G40 - epilepsia. Ako dôvod poskytnutia zdravotnej starostlivosti bolo uvedené užitie návykovej látky (ETA 3,54‰).

12. Žalobca v súlade s uvedenými skutočnosťami vyčíslil náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou pod č. U. XXXXXXXXX na celkovú sumu 122,14 €, pričom tieto poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti uhradil na základe jednotlivých faktúr, bližšie špecifikovaných v rámci rozpisu predmetných nákladov, v období od 08.06.2018 do XX.XX.XXXX. Výzvou zo dňa 13.09.2018 si následne žalobca voči žalovanému uplatnil úhradu nákladov v sume 122,14 €, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Dňa 09.10.2018 sa zásielka vrátila žalobcovi s poznámkou "neprevzatá v odbernej lehote". Žalovaný doposiaľ žalobcovi dlžnú sumu neuhradil, a to ani sčasti.

13. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení účinnom v rozhodnom čase (ďalej len "OZ") Občiansky zákonník upravuje majetkové vzťahy fyzických a právnických osôb, majetkové vzťahy medzi týmito osobami a štátom, ako aj vzťahy vyplývajúce z práva na ochranu osôb, pokiaľ tieto občianskoprávne vzťahy neupravujú iné zákony.

14. Podľa § 2 ods. 1 OZ, občianskoprávne vzťahy vznikajú z právnych úkonov alebo z iných skutočností, s ktorými zákon vznik týchto vzťahov spája.

15. Podľa § 488 OZ, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

16. Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

17. Podľa § 492 OZ, ustanovenia o záväzkoch, ktoré vznikajú zo zmlúv, sa použijú primerane aj na záväzky vznikajúce na základe iných skutočností upravených v zákone, ak niet osobitnej úpravy.

18. Podľa § 494 OZ, z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

19. Podľa 559 OZ splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

20. Podľa § 1 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení účinnom v rozhodnom čase, tento zákon ustanovuje zdravotné poistenie, právne vzťahy vznikajúce na základe zdravotného poistenia a prerozdelenie poistného na verejné zdravotné poistenie (ďalej len "poistné").

21. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) cit. zákona, zdravotné poistenie je povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len "poistenec") za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len "zdravotná starostlivosť") v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom.

22. Podľa § 3 ods. 1 cit. zákona poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len "verejne zdravotne poistená").

23. Podľa § 3 ods. 2 veta pred bodkočiarkou cit. zákona, verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky.

24. Podľa § 4 ods. 1 cit. zákona, verejné zdravotné poistenie vzniká narodením, ak ide o fyzickú osobu s trvalým pobytom<sup>3)</sup> na území Slovenskej republiky (§ 3 ods. 2) alebo o nezaopatreného rodinného príslušníka podľa § 3 ods. 3 písm. h).

25. Podľa § 9 ods. 1 cit. zákona poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

26. Podľa § 9 ods. 7 cit. zákona, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užívania alkoholu alebo inej návykovej látky; to neplatí, ak ide o maloletého poistenca, ktorý je umiestnený v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu.

27. V danom prípade mal súd v konaní za preukázané a nesporné, že dňa 10.04.2018 došlo v zdravotníckom zariadení Univerzitetnej nemocnice Bratislava - Nemocnica akad. L. Déreza, Limbová 5 v Bratislave, k poskytnutiu zdravotnej starostlivosti žalovanému ambulantnou formou, pričom zo záznamu o vyšetrení zo dňa 10.04.2018 a následne aj Oznámenia zdravotnej poisťovni zo dňa 11.04.2018 jednoznačne vyplynulo, že táto mu bola preukázateľne poskytnutá v dôsledku nadmerného požitia alkoholu (3,54 ‰), na základe čoho si následne žalobca uplatnil ním uhradené náklady zdravotníckemu zariadeniu v celkovej sume 122,14 € voči žalovanému v súlade s § 9 ods. 7 písm. b) zákona č. 580/2004 Z.z. v znení účinnom v rozhodnom čase. Žalovaný napriek výzve zo strany žalobcu dlžnú povinnosť doposiaľ nijakým spôsobom nesplnil, preto súd žalobe v celom rozsahu ako dôvodnej vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

28. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspech vo veci.

29. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

30. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s princípom úspechu v konaní podľa § 255 ods. 1 C.s.p. Nakoľko však žalobcoví ako úspešnej strane sporu žiadne trovy konania nevznikli, keďže nebol zastúpený advokátom a ani mu nevznikla žiadna poplatková povinnosť spojená s podanou žalobou (nakoľko celú súdne konanie je podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov oslobodené od poplatkovej povinnosti), súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcoví tento nárok nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutie na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (§ 355 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 362 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.