

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1To/73/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418010919
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4418010919.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Petra Kaňu, v trestnej veci obžalovaného A. M., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, o odvolaní obžalovaného podaného proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 23.05.2019 sp. zn. 4T/119/2018, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 15. októbra 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 322 odsek 2 Trestného poriadku per analogiam, z dôvodu § 321 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku z r u š u j e napadnutý rozsudok v časti, v ktorej bol obžalovanému A. M., narodenému XX.XX.XXXX uložené ochranné liečenie protitoxikomanické v ústavnej forme.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný A. M. uznaný vinným, potom čo, bol podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, zrušený skorší výrok o vine obžalovaného A. M. rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T 19/2018 zo dňa 14.06.2018 (obžalovanému doručený dňa 14.06.2018 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2018) zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, výrok o treste, o náhrade škody ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad, že

1.

dňa 02.03.2018 v čase okolo 15.50 hod. v Šuranoch, pri železničnej stanici, zo stojana na odkladanie bicyklov, odcudzil poškodenému M. C., narodenému XX.XX.XXXX trvale bytom Z., F. M. č. XXXX/XX, riadne uzamknutý pánsky bicykel zn. KENZEL, čierno zelenej farby a to takým spôsobom, že po roztrhnutí zámku na bicykli tento odniesol na neznáme miesto a následne ho speňažil, čím poškodenému M. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., F. M. č. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške XXX,- € a tohto konania sa dopustil aj napriek skutočnosti, že bol dňa 01.03.2018 za obdobný čin - priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste v sume 30,- €, číslo pokutového bloku: 14110068 vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru Šurany a tohto konania sa dopustil aj napriek skutočnosti, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 36/2017 zo dňa 04.05.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2017 bol odsúdený v bodoch 1 až 2 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a), písmena f), odsek 3 písmena b) Trestného zákona (v bode 1 samostatným konaním) a v bode 2 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bodoch 3 až 4 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena f), odsek 3 písmena b) Trestného zákona,

2.

dňa 02.03.2018 v čase od 20.00 h do 21.45 h v meste Nové Zámky na Ulici L. Štúra číslo 1 kameňom rozbil sklenenú výplň okna pivárne Gastro, prevádzkovej obchodnou spoločnosťou C.O.D.E. s. r. o., so sídlom Čižmárska 2, Nové Zámky, IČO 36696269 a cez okno vošiel do vnútorných priestorov pivárne, odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť vo výške 66,66 Eur a dva balíky cigariet značky LM Light v hodnote

7,34 Eur, čím poškodenej spoločnosti C.O.D.E, s. r. o spôsobil celkovú škodu vo výške 174 EUR, z toho odcudzením vecí škodu vo výške 74 EUR a poškodením okna škodu vo výške 100 EUR, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že

- rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Šurany z 01.03.2018 číslo 14110068 mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30 EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný dňa 01.03.2018 drobnou krádežou v obchodnom dome LIDL Slovakia v Šuranoch,

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T 36/2017, právoplatným dňa 04.05.2017, bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v časti samostatným konaním a v časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Za tieto činy bol uznaný vinným za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, pričom v bode 2 aj podľa § 212 odseku 2 písmeno a/, Trestného zákona.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, bol obžalovanému uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, obžalovanému bolo uložené ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, obžalovanému bola uložená povinnosť nahradiť poškodenému M. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., F. M. č. XXXX/XX, škodu vo výške 200,- €.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodená obchodná spoločnosť C.O.D.E. s. r. o., so sídlom Nové Zámky Čižmárska 2, IČO 36696269, s jej nárokom na náhradu škody bola odkázaná na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obžalovaný, ihneď po jeho vyhlásení do výroku o treste. Následne prostredníctvom svojej obhajkyne JUDr. Evy Csontosovej ho zdôvodnil tým, že predmetom konania boli dva skutky krádeže, ktorých sa dopustil v jeden deň. Skorší trest uložený predchádzajúcim rozsudkom postačuje na jeho prevýchovu vzhľadom na nízku hodnotu spôsobenej škody a prihliadnutím na jeho majetkové pomery.

Na verejnom zasadnutí priznal, že sústavne pácha trestnú činnosť, no je to pod vplyvom návykových látok a uložené toxikomanické liečenie bude postačovať na jeho prevýchovu.

Prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdal práva odvolania, hodnotiac napadnutý rozsudok za správny a zákonný vo všetkých jeho výrokoch, navrhol odvolanie obžalovaného ako nedôvodné zamietnuť.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací, na podklade riadne a včas podaného odvolania oprávnenou osobou v zmysle § 317 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého výroku rozsudku, proti ktorému odvolateľ podal odvolanie. Zároveň preskúmaval vec i z pohľadu chýb, ktoré neboli odvolaním vytýkané a ktoré by mohli odôvodňovať podanie dovolania podľa § 371 odsek 1 Trestného poriadku a dospel k záveru, že odvolanie je čiastočne dôvodné, avšak z iných príčin, ako uvádzal obžalovaný.

Odvolací súd limitovaný rozsahom podaného odvolania preskúmaval výrok o treste vedno s inými sankciami uloženými obžalovanému a dospel k záveru, že súd I. stupňa rozhodujúci o uloženom treste postupoval v zmysle základných zásad na ukládanie trestu podľa § 34 odsek 1 až 4 Trestného zákona, keď vzal do úvahy intenzitu protiprávneho konania, ktorého sa obžalovaný dopustil, následok spôsobený obžalovaným v rozsahu škody i recidívu po predchádzajúcom priestupkovom, respektíve trestnoprávnom rozhodnutí.

Predmetom skúmania odvolacieho súdu stalo i znenie ustanovenia § 212 Trestného zákona, ktoré bolo zmenené zákonom č. 214/2019 Z. z. s účinnosťou od 01.08.2019 a z tohto pohľadu odvolací súd konštatuje, posudzujúc podľa § 2 odsek 1, 2 Trestného zákona, že neskorší zákon nebol pre obžalovaného priaznivejší.

Najmä však osoba obžalovaného bola veľmi významným určujúcim faktorom pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu, nakoľko obžalovaný od roku 2010 do roku 2018 bol sedemkrát právoplatne odsúdený, z toho v piatich prípadoch nedošlo k zahladeniu odsúdenia a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky

zo dňa 08.08.2019 sp. zn. 4T/76/2019 bol neprávoplatne uznaný vinným opätovne za prečin krádeže a prečin poškodzovania cudzej veci a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a z tohto pohľadu bol uložený trest v tejto veci skôr miernym ako neprimeraným, či prísny voči obžalovanému. Rovnako zaradenie obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia bol súladný s ustanovením § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona. Neušlo pozornosti Krajskému súdu v Nitre, že obžalovanému bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme napriek tomu, že predchádzajúcim rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 04.05.2017 sp. zn. 3T/36/2017, bolo popri treste odňatia slobody a ochrannom dohľade už uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme, ktoré dosiaľ obžalovaný neabsolvoval, pretože nedošlo k jeho nariadeniu. Z toho dôvodu bolo potrebné dané ochranné liečenie osobitným rozhodnutím zrušiť v zmysle právneho titulu uvedeného vo výroku tohto uznesenia ako uložené nadbytočne a tým bol rozsudok súdu I. stupňa uvedený do súladu so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.