

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10P/61/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319201327  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319201327.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletého V. V., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné za účasti rodičov H. V., nar. X.X.XXXX, bytom V.E. XXX, zast. Mgr. Vladimírou Doničovou, advokátkou, Lipová 1, Humenné a T. V., nar. X.XX.XXXX, bytom L.Í. XX, A., zast. Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, Centrálna 2/38, Svidník o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Humenné č. 8P/113/2017 zo dňa 27.9.2017 v časti výšky výživného pre maloletého V. V., nar. X.X.XXXX tak, že zvyšuje výživné pre maloletého zo sumy 150 eur mesačne na sumu 250 eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca od podania návrhu od 29.3.2019.

V prevyšujúcej časti súd návrh matky z a m i e t a.

Zaostalé výživné za obdobie od 29.3.2019 do 14.10.2019 vo výške 706,66 eur je otec povinný uhradiť do 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletého sa podaným návrhom domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č. 8P 113/2017 zo dňa 27.9.2017 v časti výšky výživného pre maloletého a zvýšil výživné pre maloletého V.W. V., nar. X.X.XXXX zo sumy 150 eur mesačne na sumu 300 eur mesačne od podania návrhu. Vo svojom návrhu matka maloletého uviedla, že naposledy bolo o výške výživného rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 8P 113/2017 zo dňa 27.9.2017, kedy bolo manželstvo rodičov maloletého rozvedené, maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky a bolo určené výživné zo strany otca na sumu 150 eur mesačne. Matka maloletého je zamestnaná ako opatrovateľka v Rakúsku s príjmom 860 eur mesačne, pričom 50 eur mesačne platí poplatok agentúre. Náklady na cestovné predstavujú sumu 140 eur mesačne. Do decembra 2018 matka maloletého poberala rodinné prídavky vo výške 199,90 eur mesačne z Rakúska, od januára 2019 sa suma rodinných prídavkov znížila na sumu 128,13 eur mesačne. Otec maloletého pracuje v Holandsku, pričom v čase poslednej úpravy výživného deklaroval, že v Holandsku nie je práca a predložil doklady o výške príjmu vo výške minimálnej mzdy. Maloletý navštevuje 2. ročník Strednej odbornej školy polytechnickej v Humennom. Matka maloletého žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou a bratom v rodinnom dome. Mesačné náklady na bývanie predstavujú sumu 100,27 eur, kde sú zahrnuté náklady na elektrinu vo výške 50,90 eur mesačne, zálohy RTVS vo výške 4,64 eur mesačne, za vodu vo výške 29,74 eur mesačne, poplatok za TV a internet vo výške 11 eur mesačne a poplatok za SAT TV Skylink vo výške 3,99 eur mesačne. Ročne matka maloletého uhrádza poplatok za komunálny odpad vo výške 16 eur, daň z nehnuteľnosti vo výške 31,25 eur, a polročné poistenie za dom vo výške 59 eur. Náklady na kúrenie predstavujú sumu 1000 eur ročne za nákup palivového dreva. Náklady na cestovné pre maloletého

predstavujú mesačne 35 eur (jednosmerný lístok za deň predstavuje sumu 0,82 eur), 20 eur mesačne na školské potreby, 20 eur týždenne ako vreckové, 20 eur mesačne ako kredit na mobil.

Výdavky na stravu predstavujú sumu 300 eur mesačne, na hygienické potreby 30 eur mesačne, náklady na oblečenie cca 50 eur mesačne, náklady na zdravotnú starostlivosť cca 30 eur mesačne. Náklady na maloletého na stomatologickú starostlivosť sa zvýšil od mája 2019 z dôvodu, že maloletý potrebuje zubný strojček, ktorý nie je možné nasadiť, pokiaľ nebudú všetky zuby v poriadku. Náklady na strojček predstavujú sumu 800 eur. Matka zakúpila maloletému počítač v hodnote 800 eur, ktorý spláca v splátkach po 56,83 eur mesačne a taktiež mobilný telefón v hodnote 266 eur, matka spláca hypotekárny úver po 141,63 eur mesačne.

2. Spolu s návrhom na začatie konania predložila matka maloletého rozsudok Okresného súdu Humenné č. 8P 113/2017 zo dňa 27.9.2017, potvrdenie o výške príjmu zo dňa 26.11.2017 na sumu 860 eur, zo dňa 23.12.2018 na sumu 860 eur, zo dňa 21.1.2019 na sumu 860 eur, potvrdenie o návšteve školy zo dňa 29.1.2019, doklady SIPO za 1/2019 - voda záloha 29,74 eur, elektrina záloha 50,90 eur, TV a internet 11 eur, SAT TV Skylink 3,99 eur, rozhlas a televízia 4,64 eur, príjmový pokladničný doklad zo dňa 6.6.2018 na sumu 51,25 eur - daň z nehnuteľnosti, smeti, poštovú poukážku na sumu 59 eur - poistenie domu, pokladničné doklady potvrdzujúce zakúpenie ošatenia, obuvi, školských pomôcok, doklady o platení cestovné - jeden cestovný lístok hodnota 0,82 eur, doklad zo dňa 2.1.2019 - 56,83 eur splátka počítača, faktúru zo dňa 6.12.2018 na zakúpenie mobilného telefónu v hodnote 266 eur.

V priebehu konania boli zo strany matky predložené ďalšie doklady a to lekárska správa zo dňa 20.5.2019, pokladničný doklad zo dňa 16.5.2019 na sumu 30 eur - zubná hygiena, doklad o úhrade nákladov vo výške 177 eur, doklad o zaplatení sumy 25 eur za prenájom KD zo dňa 13.5.2019, doklad o zakúpení bundy v hodnote 51,10 eur zo dňa 27.2.2019, doklad o zakúpení obuvi v hodnote 65,99 eur zo dňa 20.5.2019, doklad o zakúpení koženkovej bundy zo dňa 15.5.2019 na sumu 62,90 eur, doklad o zakúpení pánskych nohavíc, trička v hodnote 57,10 eur zo dňa 16.5.2019, doklad o zakúpení trička v hodnote 39,90 eur, doklad o zakúpení oceleovej retiazky v hodnote 21 eur, doklad o zakúpení školských potrieb zo dňa 15.8.2019, doklad o zaplatení sumy 39,90 eur - boxerky, o zaplatení ošatenia zo dňa 14.8.2019, doklad o zaplatení sumy 21,90 eur zo dňa 13.8.2019 - rifle, doklad o zaplatení sumy 5 eur - šľapky, o zaplatení sumy 19,25 eur- tepláky, tričko, zaplatení sumy 18 eur - cyklopočítač, o zaplatení akontácie za bicykel vo výške 59,40 eur, doklad o založení sporenia v sume 395 eur, doklad o sporení po 50 eur mesačne, doklad o zaplatení telerontgenu v hodnote 16 eur, doklad o zaplatení 100 eur za čel.ortop. liečbu.

3. Žalovaný vo svojom písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 11.5.2019 uviedol, že pred rozvodom manželstva pracoval v Holandsku, kde stratil zamestnanie. Keďže sa to udialo v čase rozvodu manželstva, matka maloletého sa domnievala, že úmyselne prišiel o prácu v Holandsku. On však po rozvode manželstva plánoval ostať na Slovensku, aby sa mohol stretávať so synom. Jeho príjem však nepostačoval na to, aby si mohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť vo výške 150 eur mesačne a preto znova odišiel pracovať do Holandska. Jeho príjem je v súčasnosti 1 197 eur mesačne. Aj príjem matky maloletého spolu s rodinnými prídavkami je v rovnakej výške. Otec maloletého poukázal na skutočnosť, že s matkou maloletého bývajú v domácnosti ďalšie dve osoby. Je ochotný uhradiť polovicu nákladov na zubný strojček maloletého. Ako výdavky otec maloletého uviedol: 9 eur mesačne zákonné poistenie motorového vozidla, 19 eur mesačne havarijné poistenie motorového vozidla, 50 eur mesačne oblečenie a obuv, 80 eur mesačne ubytovanie v Holandsku, 125 eur mesačne ubytovanie na Slovensku, strava 150 eur mesačne, hygiena a drogeria 30 eur mesačne, cestovné náklady z miesta bydliska do Holandska 245 eur, dochádzanie za prácou v Holandsku 50 eur mesačne, poplatok za telekomunikačné služby na Slovensku 57 eur, poplatok za telekomunikačné služby v Holandsku 10 eur, výživné pre maloletého 150 eur. Spolu jeho výdavky predstavujú sumu 1 134 eur mesačne.

4. Otec maloletého predložil súdu daňové priznanie za rok 2018, kde je jeho príjem uvedený vo výške 14 361 eur (po odpočítaní odvodov), technický preukaz na osobné motorové vozidlo EVČ F., doklad o zaplatení sumy 304,70 eur za oblečenie, doklad o zaplatení sumy 36,85 eur za obuv, doklad o zaplatení sumy 15 eur zo dňa 28.5.2019 za PHM, doklad o zaplatení sumy 45 eur zo dňa 2.6.2019 za PHM, doklad o zaplatení sumy 50 eur zo dňa 1.6.2019 za PHM, poštovú poukážku o zaplatení sumy 59,07 eur a 56,44 eur, výpis z listu vlastníctva č. 457, katastrálneho územia Košarovce - vlastníctvo rodinného domu a ďalších nehnuteľností (obaja rodičia v rovnakom podiele), zmluvu o splátkovom úvere zo dňa 26.5.2015 - výška úveru 12 000 eur, splátka 167,28 eur.

V priebehu konania boli zo strany otca predložené doklady o výške príjmu za týždeň 2/2019 - čistý príjem 540,02 eur, za 4/2019-467,63 eur, za 3/2019 - 517,30 eur, za 6/2019 - 597,30 eur, za 5/2019 - 597,30 eur, za 8/2019 - 154,42 eur, za 7/2019 - 497,60 eur, za 10/2019 - 493,3, eur, za 9/2019 - 493,30 eur, za 12/2019 - 522,30 eur, za 11/2019 - 507,30 eur, za 14/2019 - 522,30 eur, 13/2019 - 522,30 eur, 19/2019 - 521,30 eur, 20/2019 - 521,58 eur, 21/2019 - 584,26 eur, 22/2019- 160,06 eur, 23/2019 - 510 eur, 24/2019 - 543,45 eur, 28/2019 - 553,12 eur, 29/2019 - 616,12 eur, 30/2019 - 592,57 eur, 31/2019 - 593,12 eur, 32/2019 - 484,97 eur, 34/2019 - 445,71 eur, 35/2019 - 551,12 eur, 36/2019 - 593,12 eur.

Ďalej predložil doklad o zakúpení tovaru v hodnote 64,40 eur, doklad v hodnote 59,90 eur - regál, doklad v hodnote 3096,73 eur - rohová kuchyňa + príslušenstvo, doklad v hodnote 4 320 eur - príslušenstvo kuchyne, faktúry spoločnosti Orange zo dňa 1.7.2019 na sumu 52,59 eur, zo dňa 31.7.2019 na sumu 57,61 eur, doklad o zaplatení sumy 10 eur.

5. Právny zástupca otca uviedol, že výplata je otcovi vyplácaná v týždňových intervaloch, otec 5 týždňov pracuje a jeden - dva týždne je doma. Náklady na benzín predstavujú 248 eur - preukázali náklady na tankovanie na Slovensku 1,44 eur za liter, v Holandsku 1,60 eur za liter, otec do práce a aj v rámci Holandska cestuje vlastným motorovým vozidlom. Spotrebný úver zobral otec maloletého na vnútorné vybavenie domu.

Právna zástupkyňa matky k námietkam otca uviedla, že uvádzaná strava 300 eur je za dve osoby, taktiež uviedla, že náklady za zubný strojček pre maloletého je potrebné uhradiť do februára 2019, po tomto termíne už časť nákladov poisťovňa nepreplatí.

6. Na pojednávaní dňa 9.8.2019 matka maloletého uviedla, že pracuje v Rakúsku ako opatrovatelka s príjmom 720 eur mesačne plus 128 eur predstavujú rodinné prídavky, ktoré sú vyplácané z Rakúska. V potvrdení o výške príjmu bola uvedená suma 860 eur, pričom z toho si platí cestovné vo výške 140 eur. Býva v spoločnej domácnosti s mamou a bratom, pričom mesačné náklady na bývanie predstavujú sumu 100,27 eur, za elektrinu sumu 50,90 eur, za RTVS suma 4,64 eur, za vodu 29,74 eur, poplatok za internet 11 eur a za Skylink 3,99 eur mesačne. Všetky tieto náklady spojené s bývaním uhradza matka maloletého a to z dôvodu, že jej matka má zdravotné problémy, sotva stíha hradiť svoj náklady na zdravotnú starostlivosť. Vlastníčkou rodinného domu je matka maloletého. Okrem toho spláca matka maloletého hypotéku vo výške 34 000 eur, po 141 eur mesačne. O spotrebnom úvere, ktorý uvádza otec maloletého nemala vedomosť. Tento si bral iba on sám. Maloletý navštevuje 2. ročník Strednej polytechnickej školy v Humennom. V čase poslednej úpravy výživného bol žiakom 9. ročníka ZŠ. V čase poslednej úpravy pracovala matka maloletého ako zdravotný asistent s príjmom vo výške minimálnej mzdy. Náklady na kúrenie predstavujú sumu 1000 na rok, pričom sumou 200 eur jej prispela matka. Maloletý počas šk. roka chodí na obedy, kde jeden obed stojí 1,10 eur, uhradza sa podľa počtu dní, ktoré je v škole. Mimoškolskej činnosti sa nevenuje, chodí len do posilňovne. V súvislosti s tým, že maloletý mal birmovku, založila mu matka sporenie. Maloletý by chcel aj vodičský preukaz.

Otec maloletého uviedol, že pracuje v Holandsku. Jeho mesačný príjem je cca 1200 eur. Pracovné intervaly sú zhruba 5 týždňov a 2 týždne je doma. V Holandsku je zamestnaný od novembra 2017. Náklady na bývanie v Holandsku predstavujú sumu 80 eur týždenne. Na bývanie prispieva aj zamestnávateľ, ale tých 80 eur si otec maloletého a to z dôvodu, aby aj počas jeho neprítomnosti izbu nikto nevyužíval. Náklady na cestovné z Humenného do Holandska predstavujú sumu 180 eur vrátane diaľničných poplatkov, rovnako stojí cesta späť. V Holandsku dochádza do zamestnania, náklady predstavujú sumu 50 eur. V súvislosti s nákladmi na auto platí zákonné poistenie vo výške 120 eur, havarijné poistenie vo výške 220 eur. Na Slovensku bývam v spoločnej domácnosti s priateľkou. V podnájme majú dvojizbový byt od 1.1.2018. Mesačné náklady vrátane energií predstavujú sumu 267 eur plus 30 eur mesačne za Magio. Priateľka je momentálne zamestnaná s príjmom okolo 500 eur. Spláca ešte spotrebný úver, zostatok je tam okolo 7700 eur, pôvodná výška bola 12 000 eur. Mesačné splátky sú 156 eur s tým, že tento úver bol braný na rekonštrukciu vnútorných priestorov domu a navrhovateľka o tomto úvere mala vedomosť. V čase poslednej úpravy výživného pracoval v spoločnosti R.-S., L..C..I.. kde bol príjem vo výške minimálnej mzdy. Bol tam zamestnaný od 1.6.2017 až do novembra 2017, kedy nastúpil do práce v Holandsku.

7. Na poslednom pojednávaní matka maloletého uviedla, že na birmovke obdržal maloletý 400 eur od príbuzných a tieto mu uložila na termínovaný vklad, kde mu dáva po 50 eur mesačne ako sporenie. Právny zástupca otca uviedol, že doterajšie výživné je postačujúce, aj keď mierne došlo k zvýšeniu výživného na strane otca. To, že matka založila maloletému sporenie svedčí o tom, že má dostatok

finančných prostriedkov a hospodári s prebytkom. K tomuto matka uviedla, že maloletý doposiaľ nemal žiadne sporenie a deklaroval, že chce ísť na vysokú školu a preto mu založila sporenie, nie preto, že by hospodárila s prebytkom. Podľa vyjadrenia matky bol otec maloletého na dvojtyždňovej dovolenke v Egypte.

Kolízny opatrovník uviedol, že zvýšenie výživného je v záujme maloletého.

8. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že naposledy bolo výživné pre maloletého upravené rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 8P113/2017 zo dňa 27.9.2017 na sumu 150 eur mesačne. Podľa vyjadrenia rodičov, príjem oboch bol v tom čase vo výške minimálnej mzdy. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že matka maloletého pracuje v Rakúsku ako opatrovateľka s príjmom 720 eur mesačne plus 128 eur predstavujú rodinné prídavky, ktoré sú vyplácané z Rakúska. V potvrdení o výške príjmu bola uvedená suma 860 eur, pričom z toho si platí cestovné vo výške 140 eur. Býva v spoločnej domácnosti s mamou a bratom, pričom mesačné náklady na bývanie predstavujú sumu 100,27 eur, za elektrinu sumu 50,90 eur, za RTVS sumu 4,64 eur, za vodu 29,74 eur, poplatok za internet 11 eur a za Skylink 3,99 eur mesačne. Všetky tieto náklady spojené s bývaním uhrádza matka maloletého a to z dôvodu, že jej matka má zdravotné problémy, sotva stíha hradiť svoj náklady na zdravotnú starostlivosť. Vlastníčkou rodinného domu je matka maloletého. Okrem toho spláca matka maloletého hypotéku vo výške 34 000 eur, po 141 eur mesačne. Maloletý navštevuje 3. ročník Strednej polytechnickej školy v Humennom. Náklady na kúrenie predstavujú sumu 1000 na rok, pričom sumou 200 eur jej prispela matka. Maloletý počas šk. roka chodí na obedy, kde jeden obed stojí 1,10 eur, uhrádza sa podľa počtu dní, ktoré je v škole. Mimoškolskej činnosti sa nevenuje, chodí len do posilňovne. V súvislosti s tým, že maloletý mal birmovku, založila mu matka sporenie, kde vložila sumu 395 eur a kde mu sporí po 50 eur mesačne. Maloletý by chcel aj vodičský preukaz a taktiež má zvýšené náklady na stomatologickú starostlivosť, pretože je u neho potrebný strojček, ale najprv je potrebné upraviť chrup maloletého. Otec maloletého uviedol, že pracuje v Holandsku. Jeho mesačný príjem je cca 1200 eur. Pracovné intervaly sú zhruba 5 týždňov a 2 týždne je doma. V Holandsku je zamestnaný od novembra 2017. Náklady na bývanie v Holandsku predstavujú sumu 80 eur týždenne. Na bývanie prispieva aj zamestnávateľ, ale tých 80 eur si otec maloletého a to z dôvodu, aby aj počas jeho neprítomnosti izbu nikto nevyužíval. Náklady na cestovné z Humenného do Holandska predstavujú sumu 180 eur vrátane diaľničných poplatkov, rovnako stojí cesta späť. V Holandsku dochádza do zamestnania, náklady predstavujú sumu 50 eur. V súvislosti s nákladmi na auto platí zákonné poistenie vo výške 120 eur, havarijné poistenie vo výške 220 eur. Na Slovensku býva v spoločnej domácnosti s priateľkou. V podnájme majú dvojizbový byt od 1.1.2018. Mesačné náklady vrátane energií predstavujú sumu 267 eur plus 30 eur mesačne za Magio. Priateľka je momentálne zamestnaná s príjmom okolo 500 eur. Spláca ešte spotrebný úver, zostatok je tam okolo 7700 eur, pôvodná výška bola 12 000 eur. Mesačné splátky sú 156 eur s tým, že tento úver bol braný na rekonštrukciu vnútorných priestorov domu a navrhovateľka o tomto úvere mala vedomosť. V čase poslednej úpravy výživného pracoval v spoločnosti R.-S., L..C..I.. kde bol príjem vo výške minimálnej mzdy. Bol tam zamestnaný od 1.6.2017 až do novembra 2017, kedy nastúpil do práce v Holandsku.

11. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v čase začatia posledného konania bol maloletý žiakom 9. ročníka základnej školy a nastupoval na strednú školu, čím došlo k zvýšeniu jeho nákladov na štúdium. Najviac však k zmene došlo na strane otca maloletého, ktorý v čase poslednej úpravy výživného pracoval za minimálnu mzdu. V roku 2019 bol jeho príjem na základe predložených dokladov vo výške 13 732,87 eur, čo za 9 mesiacov priemerne mesačne predstavuje sumu 1525,87 eur. Oproti minimálnej mzde tak jeho príjem stúpol na dvojnásobok. Súd pri určovaní výšky výživného zohľadnil náklady otca na bývanie v Holandsku vo výške 80 eur týždenne, náklady na cestovné do Holandska a v Holandsku, vrátane zákonného a havarijného poistenia, polovicu nákladov na bývanie na

Slovensku, keďže otec býva s priateľkou. Pred úhradou úverov má prednosť jeho vyživovacia povinnosť. Vzhľadom na príjem otca a po zohľadnení jeho výdavkov má súd za to, že je v jeho možnostiach uhrádzať sumu 250 eur mesačne ako výživné. Je potrebné uviesť, že maloletý má 17 rokov a jeho výdavky na ošatenie, obuv, stravovanie sú rovnaké ako u dospelého človeka. Pri určovaní výšky výživného súd zohľadnil aj náklady matky na stomatologickú starostlivosť maloletého. Výživné vo výške 250 eur mesačne súd považuje aj za primerané odôvodneným potrebám maloletého vzhľadom na skutočnosť, že ide o študenta strednej školy, vo veku blízkomu dospelosti. Matka však nepreukázala takú výšku výdavkov na maloletého, okrem bežných výdavkov, ktoré by odôvodňovali úhradu výživného vo výške 300 eur mesačne, preto súd návrh matky v prevyšujúcej časti zamietol.

12. Za obdobie od podania návrhu od 29.3.2019 do rozhodnutia do 15.10.2019 vznikol otcovi dlh vo výške 706,66 eur (za dva dni 3/2019 suma 6,66, eur, za mesiace 4-10/2019 t.j. 7x 100 eur = 700 eur). Zaostané výživné je otec povinný uhradiť do šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.