

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/103/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214205776
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Hanusová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1214205776.5

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Alexandry Hanusovej a sudcov JUDr. Romana Bolebrucha a Mgr. Patricie Skotnickej v spore žalobkyne: I. H., J.. XX.X.XXXX, Ž. X, G., zastúpená JUDr. Vierou Klíčovou, Budovateľská 27, Bratislava, proti žalovanému: K. N.. N..V..Q.., G. XX/A, G., IČO: 35 686 600, zastúpenému: ADVOKÁT ZLÁMALOVÁ ZUZANA, s.r.o., Trnavská 11, Bratislava, IČO: 36 857 764, o zaplatenie 1 350 eur s príslušenstvom, na odvolanie žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II č.k. 14C/297/2014-74 zo dňa 13.10.2017, takto

rozhodol:

Odvolací súd opravuje výrok rozsudku č.k. 3Co/103/2018-105 zo dňa 27.6.2019 o náhrade trov tak, že správne znie:

Žalobkyni priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania na súde prvej inštancie a na odvolacom súde.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave, ako súd odvolací, rozsudkom zo dňa 27.6.2019 č.k. 3Co/103/2018-105 zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni 1 350 eur s 5,75 % úrokom z meškania od 11.2.2014 do zaplatenia a žalobkyni priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania na súde prvej inštancie a na odvolacom súde.

2. Vo výroku o náhrade trov konania v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku je však uvedené, že „Žalobkyni nepriznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania na súde prvej inštancie a na odvolacom súde.“

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 378 ods. 1 C.s.p. na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Zo zápisnice o vyhlásení rozsudku, ako aj zo samotného odôvodnenia výroku o náhrade trov konania predmetného rozsudku (bod 11.) je zrejme, že úspešnej žalobkyni bola priznaná náhrada trov tak prvoinštančného ako aj odvolacieho konania.

6. Vzhľadom na to, že zo strany odvolacieho súdu došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 27.6.2019 č.k. 3Co/103/2018-105 vo výroku o náhrade trov konania k uvedenej zrejmej nesprávnosti, odvolací súd vzniknuté pochybenie odstránil postupom podľa § 224 v spojení s § 378 C.s.p.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).